УДК 72.02

Давыдова О. В.

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В АРХИТЕКТУРЕ

В статье рассматриваются особенности целевых установок в реализации ФГОС ВО как развитие способности применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области, а также способы формирования и диагностики уровня сформированности социально-личностных компетенций в учебном процессе.

Анализируются общепедагогические и организационно-педагогические аспекты личностного развития студентов. Показывается значение мотивации в постановке целей и задач занятия, а также для запуска мотивационно-потребностного механизма «самости» личности обучающегося («Я-концепция»). Предлагается формулировка цели занятия через решение поставленной проблемы, имеющей личную и/или социальную значимость, что ориентирует обучающихся на осмысленную деятельность по нахождению смысла тремя путями: во-первых, с помощью того, что он дает жизни; во-вторых, с помощью того, что он берет от мира; в-третьих, посредством позиции, которую он занимает по отношению к судьбе, которую он не в состоянии изменить.

На примере педагогики сотрудничества рассматриваются особенности формирования в учебном процессе, а также в единстве учебной и внеучебной деятельности различных компетенций, в том числе способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции, способность к самоорганизации и самообразованию, способность находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность.

Показываются особенности создания ситуации успеха с применением положительных настроев. Также особенное внимание уделяется системе оценивания, где согласование критерии оценки с обучающимся происходит на начальном этапе процесса обучения соответствующего раздела (модуля) образовательной программы.

Предлагается методика проведения конкурсного мероприятия с организацией работы в группах от концептуального обоснования и макетирования в пластическом материале до работы с использованием снежного ресурса в условиях непредвиденной погодной ситуации, направленная на развитие способности находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность.

Ключевые слова: *личностноориентированная компетенция, сотрудничество, мотивированная организация, диагностика.*

Davydova O. V.

GREATING A GENERAL CULTURAL COMPETENCE IN ARCHITECTURE

In the article features of targets in the implementation of the GEF VPO third generation as the development of the ability to apply knowledge, skills and personal qualities to be successful in a particular area, as well as methods of formation and the diagnosis level of formation of the social and personal competences in the learning process.

Obshchepedagogichesky analyzes, organizational and pedagogical aspects of personal development of students. It shows the importance of motivation in setting goals and objectives of employment, as well as to run need-motivational mechanism of «self» of the individual learner («self-concept»). Proposed wording target classes through the solution of the problems of having a personal and / or social significance that orients the students to reflect on the activities of finding meaning in three ways: first, by using the fact that he gives life; Secondly, with the help of what he takes out of the world; thirdly, by the position it occupies in relation to the fate he can not change.

For example, maps the pedagogy of cooperation especially in the formation of the unity of training and competence of the various extracurricular activities, including the ability to find the organizational and managerial decisions in unusual situations and a willingness to take responsibility for them

Showing particular the creation of a situation of success with a positive attitude. Also, special attention is paid to the system of evaluation where the criteria for approval of assessment with students takes place at the beginning of the learning process of the relevant section (module) educational program

The technique of competitive activity with the organization of group work, from conceptual studies and prototyping in a plastic material to work with snow resource in terms of unexpected weather situation, aimed at developing the ability to find the organizational and managerial decisions in unusual situations and a willingness to take responsibility for them.

Keywords: *personality-oriented, competence, cooperation, motivated organization diagnosis.*

Образование – это не только и не столько процесс «передачи знаний» уже наличных, имеющихся у преподавателя, сколько по своей сути процесс возникновения нового знания, – причем нового не только для обучающегося, но и для преподавателя. На смену знаниевой парадигме образования приходит системно-деятельностная, личностно ориентированная, компетентностная. Главными целевыми установками в реализации ФГОС ВО третьего поколения являются компетенции, полученные учащимся в ходе обучения, при этом под термином «компетенция» понимается способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области.

Кроме этого, в понятие «компетенция» в качестве составных частей входят и знания, умения и навыки, и личностные качества (инициативность, целеустремленность, ответственность, толерантность и т. д.) и социальная адаптация (умение работать как самостоятельно, так и в коллективе) и профессиональный опыт. В совокупности все эти компоненты формируют поведенческие модели – когда выпускник способен самостоятельно сориентироваться в ситуации и квалифицированно решать стоящие перед ним задачи (а в идеале и ставить новые).

Компетентностный подход предусматривает иную роль студента в учебном процессе, начиная от постановки цели до оценивания полученного результата. Согласно логике ФГОС ВО, необходимо диагностировать не только усвоенные студентами знания, умения и навыки, но и уровень сформированности компетенции.

Как же сформировывать и диагностировать уровень сформированности компетенций в учебном процессе?

Рассматриваются теоретические основы и практические аспекты личностного развития студентов на примере формирования общекультурных компетенций в процессе изучения дисциплины «Композиционное моделирование», являющихся основой формирования общепрофессиональных и профессиональных компетенций: способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1), способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2), способность работать в команде, толерантно воспринимая социальные и культурные различия (ОК-6), способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7), владением культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-10), способностью находить оптимальные организа-

ционно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовностью нести за них ответственность (ОК-11).

Личностное развитие обучающихся в учебной деятельности ученые рассматривают с общепедагогических и организационно-педагогических аспектов (А. Г. Асмолов, Ю. К. Бабанский и др); педагогики сотрудничества (Ш. А. Амонашвилли, И. П. Волков, Л. В. Занков, И. П. Иванов, Е. И. Ильин, В. А. Краковский, С. И. Лысенкова, П. А. и Б. П. Никитины, Г. К. Селевко, В. Ф. Шаталов и др.), положения о развивающем характере обучения (Л. С. Выготский, Л. В. Занков, В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин и др.), теория проблемного обучения (И. Я. Лернер, А. М. Матюшкин, М. И. Махмутов, С. Л. Рубинштейн, А. В. Фурман и др.), личностно ориентированного (В. А. Беликов, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.), обучения с использованием организационно-деятельностной игры (Г. С. Альтшуллер, Л. В. Занков, В. В. Давыдов, И. П. Иванов, Г. К. Селевко, Т. И. Тарабарина, М. В. Трофимова, Д. Б. Эльконин и др.), деятельностного подхода к развитию личности (Л. С. Выготский, А. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, Л. В. Занков, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Б. П. Юсов и др.)

Основатель теории деятельности, ученик Л. С. Выготского, психолог А. Н. Леонтьев считает, что деятельность – особая целостность, которая включает различные компоненты: мотивы, цели, действия, и их нельзя рассматривать врозь, они образуют систему. Личность формируется и проявляется в деятельности, что, в свою очередь, требует специальной работы по отбору и организации деятельности обучающегося, по активизации и переводу его в позицию субъекта познания, труда и общения. Педагог организует и управляет целенаравленной разнообразной деятельностью обучаемого.

Мотивация – это процесс побуждения и стимулирования отдельного человека или группы людей к деятельности, к активности, к инициативе. Ошибочно считать, что если определенный вид деятельности детально проработан на бумаге, то он так же хорошо будет работать в жизни.

Одна из главных дидактических проблем заключается в создании условий для запуска мотивационно-потребностного механизма «самости» личности обучающегося («Я-концепция»).

Возможна формулировка цели занятия через решение поставленной проблемы, имеющей личную и/или социальную значимость, что ориентирует обучающихся на осмысленную деятельность. Человек находит смысл тремя путями: во-первых, с помощью того, что он дает жизни; во-вторых, с помощью того, что он берет от мира; в-третьих, посредством позиции, которую он занимает по отношению к судьбе, которую он не в состоянии изменить. Соответственно этому, выделяются три группы ценностей: ценности творчества, ценности переживания и ценности отношения.

То есть цель занятия – это мотивированный, диагностируемый, запланированный результат – решение проблемы, с множественным решением (так как творчество – это деятельность по решению проблем, а творческое задание имеет множество правильных решений), и хотя бы один вариант решения заранее известен преподавателю. К высоким, большим, но реальным целям идет несколько путей, а к маленькой цели ведет только один путь. Таким образом, происходит организация ведущего вида человеческой деятельности – преобразовательной, наряду с познавательной, ценностно-ориентировочной, коммуникативной, эстетической. Преобразовательная деятельность (преобразование окружающей действительности или самого себя, когда речь идет, например, о самовоспитании, самообразовании, физическом совершенствовании и т. п.) может осуществляться в двух плоскостях, аспектах – реально и идеально, может быть творческой или механической, исполнительской (продуктивной или репродуктивной). Как говорилось выше, лучше цель творческая, имеющая проблемный характер.

Формулировки задач занятия:

- воспитывающие (получение личностных результатов) – создание условий для….. (прослеживаются в ходе занятия);
- развивающие – развитие внимания, мышления, памяти, речи, восприятия;
- обучающие – предметные знания, умения, навыки;
- развивающие и обучающие задачи диагностируются и отслеживаются в практическом задании (развить память – проверить ответами на вопросы, тесты…, мышление – проверить решением проблемных задач…);
- воспитывающие задачи, направленные на получение личностных результатов, диагностировать в процессе самого занятия не всегда удается, возможно, развиваемые личностные качества проявятся позже, однако условия для их развития создаются преподавателями в единстве учебной и внеучебной деятельности, направленной на социализа-

цию личности; для этого сам преподаватель должен быть социально активным, ориентированным на сотрудничество, сотворчество.

Процесс образования должен быть направлен на создание условий возникновения качеств личности, позволяющих ей успешно разрешать все возникающие проблемы: «Если каждый решит свои проблемы, то и общественные проблемы будут решены. В результате образования предполагается получить совпадение личностных и общественных интересов, так как «последние и есть собственные интересы личности, которые сами опять-таки являются целью общественного развития» [4].

Происходит смена господствующей образовательной модели, где векторы изменений направлены на:

- субъектность: самость, Я-концепцию..;
- развитие: непрерывное усложнение личностного развития, межличностного взаимодействия, образовательных практик;
- коммуникацию, диалог (становление и развитие субъектных «самостей»).

Положительная, мажорная «Я-концепция» (Я нравлюсь, Я способен, Я значу) способствует успеху, эффективной деятельности, положительным проявлениям личности. Отрицательная «Я-концепция» (Я не нравлюсь, не способен, не нужен) мешает успеху, ухудшает результаты, способствует изменению личности в отрицательную сторону). Суть «Я-концепции» – это самооценка. Самооценка может быть определена как то, насколько мы себя любим. Все достижения: физические, психологические, духовные – это результат мыслей. «Думаете ли вы, что у вас получится, или думаете, что нет – вы правы» (Генри Форд) [4].

Если в стимулировании мотивационно-потребностной сферы обучающихся отталкиваться от идей «Я – концепции», то потребности в самоопределении, в самореализации и т. д. становятся базовыми потребностями для творческого саморазвития личности. Поэтому одна из главных дидактических проблем заключается в создании условий для запуска мотивационно-потребностного механизма «самости» личности обучающегося.

Участники учебного процесса: преподаватели и обучающиеся совместно вырабатывают цели, содержание, дают оценки, находясь в состоянии сотрудничества, сотворчества.

Педагогика сотрудничества является одним из наиболее всеобъемлющих педагогических обобщений 80-х гг., вызвавших к жизни многочисленные инновационные процессы в образовании. Название этой технологии было дано группой педагогов-новаторов, в обобщенном опыте которых соединились лучшие традиции русской школы (К. Д. Ушинский, Н. П. Пирогов, Л. Н. Толстой), школы советского периода (С. Т. Шацкий, В. А. Сухомлинский, А. С. Макаренко) и зарубежных педагогов (Ж. Ж. Руссо, Я. Корчак, К. Роджерс, Э. Берн) в области психолого-педагогической практики и науки.

Сотрудничество является наиболее эффективным стилем общения: «Чтобы выиграл я, ты тоже должен выиграть». Это приводит к улучшению взаимоотношений, к достижению успеха всего коллектива. «Для того чтобы было легко жить с каждым человеком, думай о том, что тебя соединяет, а не о том, что тебя разъединяет с ним» – говорил Л. Н. Толстой. Сотрудничество – основа совместного познания мира и себя в нем в диалоге равноуважаемых (вне зависимости от возраста) личностей.

Однако авторитарный стиль общения, свойственный многим преподавателям, приводит к следующим ситуациям в общении между участниками учебного процесса:

- конфронтация «Чтобы я победил, ты должен проиграть», настаивание на том, что позиция другой стороны ошибочна; ультиматум, насилие, интрига, хитрость, победа в борьбе за власть: обеспечение одностороннего контроля над ситуацией; отказ от сотрудничества;
- приспособление «Чтобы ты выиграл, я должен проиграть»; примирение с происходящим, сдерживание эмоций, невозможность решения главных спорных вопросов, отсутствие взаимной информации о действительном отношении;
- избегание «Не напрягаясь, проиграем вместе»; молчание, демонстративный уход, игнорирование, переход на официальный тон, разрыв отношений, осложнение проблемы;
- компромисс «Чтобы каждый из нас что-то выиграл, каждый должен что-то проиграть»; стремление идти на уступки, получение равной доли.

Ряд исследователей (В. И. Андреев, О. В. Вандышева, И. П. Волков, А. Н. Лук и др.) с целью оптимизировать процесс творческой самореализации личности рекомендуют создать определенные климат, атмосферу, в которой бы личность полностью реализовалась [1].

В. И. Андреев считает, что психолого-нравственная, творческая атмосфера является важным, если не решающим условием в творческом саморазвитии личности. Чувство страха тормозит творческий процесс [1. С. 77].

Рекомендуется сравнивать успехи обучающегося с его собственным прошлым состоянием, а не с успехами других.

Преподавателю нельзя иметь любимчиков и нелюбимых студентов и соответственно этому оценивать знания. Погоня за формальными показателями ведет к увеличению незаслуженных хороших оценок. Стремление приукрасить несовершенные показатели, так называемая реификация, оборачивается снижением требований к качеству обучения.

Ценностный аспект критерия объективности затрагивает вопрос о справедливости оценки. В сознании студентов необъективная оценка ассоциируется с несправедливой. Мнение преподавателя воспринимается как справедливое, если оно подкреплено рациональными доводами. Студентов нужно убедить в справедливости решения преподавателя. В их представлении преподаватели делятся на строгих и добрых, поскольку каждый преподаватель руководствуется своими собственными критериями оценки и объективность зависит от его педагогического опыта и личностных качеств.

Психологический аспект объективности. Решение преподавателя о том, что считать критерием той или иной оценки, определяется еще и психологическими факторами. Отношение студентов к преподавателю, его курсу, посещаемость, характер и качество задаваемых вопросов формируют «образ» студента в сознании преподавателя.

Субъективность преподавателя в оценке знания накладывается на субъективность восприятия этой оценки студентом. Поэтому для достижения объективности важно психологическое обоснование оценки знаний. Преподаватель во многих случаях должен объяснить, почему выставляется та или иная отметка. В случаях убедительной аргументации отметка воспринимается студентом как объективная оценка его знаний.

Требования к организации контроля (по Н. В. Басовой):

- нельзя подвергать контролю то, что усвоено на 1-м уровне, т. е. на уровне ознакомления, первичного представления;
- не стоит прибегать к контролю, если преподаватель уверен, что все студенты выполнят задание на 100%, но рекомендуется предусмотреть примерно полное его выполнение, чтобы создать у студентов веру в себя («занятия радости»);
- хорошо организованный поэтапный контроль снимает необходимость в итоговом;
- необходимо варьировать средства контроля, делать поэтапный контроль обучающим;
- создание спокойного психологического климата в процессе контроля (релаксация) способствует лучшей работе студентов и положительно сказывается на результатах контроля.

Системно-деятельный подход включает взаимосвязанную систему мотивации, организации и контроля организованной деятельности.

Для организации поэтапного обучающего контроля на занятиях дисциплины «Композиционное моделирование» студенты вовлекались в разнообразные виды деятельности:

- исследование выбранной тематики (статья и презентация);
- участие в семинарах, конференциях (выступление по своей теме);
- художественно-образное макетирование стилевых направлений архитектуры с обоснованием закономерностей объемно-пространственных форм и сознательным опусканием ряда компонентов (функция, конструкция, экономика);
- оценка и самооценка выполненных заданий.

На занятиях использовались различные методы мотивации:

- эмоциональные (поощрения, порицания, учебно-познавательные игры, создание ярких наглядно-образных представлений, ситуации успеха, стимулирующее оценивание, свободный выбор заданий, удовлетворение желания быть значимой личностью);
- познавательные (опора на жизненный опыт, познавательные интересы, создание проблемных ситуаций, побуждение к поиску альтернативных решений, выполнение творческих заданий, предъявление заданий на смекалку, «мозговая атака», развивающая кооперация);
- волевые (предъявление учебных требований; информирование об обязательных результатах обучения; формирование ответственного отношения к учению; познавательные затруднения; самооценка и коррекция своей деятельности; рефлексия поведения; прогнозирование будущей деятельности);
- социальные (развитие желания быть полезным Отечеству, побуждение подражать социальной личности, создание ситуации взаимопомощи, эмпатия, сопереживание, поиск контактов и сотрудничества, заинтересованность результатами коллективной работы, взаимопроверки и рецензирование).

Таким образом, преподаватель практических дисциплин особое внимание уделяет организации учебной деятельности студентов в начале учебного процесса, отбору интересного содержания, созданию условий для личностного развития обучающихся в процессе решения социально значимых, актуальных проблем, используя разнообразные формы проведения занятий, в том числе семинары и конкурсы.

Лейтмотивом учебного семинара с выступлениями студентов выбранной ранее тематики архитектурных стилей стало решение проблемы «Архитектура безобразна или образна?». Рассматриваемые и анализируемые примеры конструктивной целесообразности (конструкция + цель + образ) исторических стилей в архитектуре мотивировали поиск оригинального образа современной конструкции индивидуального жилого дома своей мечты, выполняемом на дисциплине «Архитектурное проектирование I уровня». Это пример создания педагогических условий для развития общекультурных компетенций в процессе изучения дисциплины «Композиционное моделирование»: способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1), способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2), владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-10).

Примером формирования общекультурных компетенций, таких как: способность работать в команде, толерантно воспринимая социальные и культурные различия (ОК-6), способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7), способность находить оптимальные организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность (ОК-11) является организованный в рамках единства учебной и внеучебной деятельности конкурс «Снежный городок» среди студентов архитектурного факультета при обучении дисциплине «Композиционное моделирование» по теме «Архитектура средневековой Западной Европы», где критерии оценки были известны обучающимся на начальном этапе процесса обучения соответствующего раздела (модуля) образовательной программы.

Авторское мероприятие было приурочено к «Дню рождения ЮУрГУ» и предстоящим Новогодним праздникам. Цель мероприятия: создание скульптур новогодней тематики по мотивам романского и готического стилей культуры Средневековья.

Общие педагогические задачи мероприятия:

- создание условий для развития творческих способностей студентов в единстве учебной и внеучебной деятельности;
- социализация студенческих проектов;
- развитие способности находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовности нести за них ответственность.

Для достижения поставленной цели и задач был совместно разработан план действий, который являлся мотивированными и конкретно выполнимыми задачами для студентов:

- так как масштабное дело выполнить за короткий срок возможно при рациональной организации работы в группе, то каждой подгруппе было предложено выбрать тему «Замок», «Крепость», «Монастырь» или «Собор» общей тематики «Архитектура средневековой Западной Европы»;
- в графическом моделировании и клаузуре обосновать свой выбор изучением средневековых аналогов и символов, в том числе новогодних (например: план готического собора – крест, а в макете – круг, аналогичный временному кругу – новогодние часы и т. п., роза – снежинка);
- выполнить макет из пластилина или другого материала, позволяющего наращивать объем методом лепки (аналог работы из снега);
- в целях экономии времени, сил и природных материалов продумать, как минимальными средствами создать максимально соответствующий тематике эффектный образ;
- поручить выполнить конкурсное графическое обоснование об использованных аналогах, включающее план и другие изображения, связанные с темой (см. выше), тому, у кого это получается лучше;
- назначить в каждой группе ответственного за план, который чертит на местности, согласовав место с руководителем;
- продумать инструменты для строительства из снега, чтобы ускорить процесс;
- строить по плану, соблюдая правила техники безопасности;
- продумать декорирование, соответствующее тематике и стилю новогодней постройки;
- сфотографировать готовый объект;
- представить для конкурсной комиссии графический лист с обоснованной информацией об использованных аналогах и фотоотчет в указанный срок.

Жюри конкурсной комиссии выбрано заранее, согласовано место и время проведения мероприятия. Назначены ответственные за безопасность и продуманы средства защиты, в том числе и от мороза.

Критерии оценивания:

- единство концепции графического и объемного моделирования;
- качество выполнения работ;
- способность находить организационно-управленческие решения в короткий срок в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность.

Психолого-педагогическое наблюдение позволило сделать следующие выводы:

- для развития способности находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовности нести за них ответственность (ОК-4) необходимо использовать нестандартные ситуации региональных особенностей (особенности климата, природных материалов и т. п.);
- в нестандартных ситуациях разумная творческая инициативность является залогом успеха (снег оказался совсем не липким, и активизировался творческий поиск способа возведения конструкции);
- инициатива «наказуема» – это ответственность и за успех, и за неудачу начатого дела;
- в большом инициативном коллективе с рациональной организацией работы в рамках содружества происходит позитивное совместное познание мира и себя в нем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате апробированых в рамках учебной и внеучебной деятельности специально созданных педагогических условий, к которым относятся постановка лично и/или социально значимых проблем, совместное целеполагание с определением конкретных задач и критериев их выполнения; использование контрольно-измерительных материалов для оценки и для самооценки соответствующих компетенций, доступных студентам, в начале процесса обучения выбранного раздела образовательной программы активизируется формирование общекультурных компетенций в архитектуре. Материалы исследования могут быть использованы для формирования общекультурных компетенций на других направлениях подготовки бакалавров архитектуры.

Литература

1. Андреев, В. И. Педагогика творческого саморазвития [Текст] / В. И. Андреев. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1996. – 552 с.
2. Гузеев, В. В. Планирование результатов образования и образовательная технология [Текст] / В. В. Гузеев . – М. : Народное образование, 2000. – 240 с.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 07.03.01. Архитектура (уровень бакалавриата). Приказ от 21.04.2016. – № 463
4. Худякова, Н. Л. Философия и развитие образования [Текст] : учеб. пособие / Н. Л. Худякова. – Челябинск : Изд-во ИИ-УМЦ «Образование», 2009. – 368 с.

References

5. Andreev, V.I. Pedagogy of creative self-development [Text] /V.I. Andreev.- Kazan: Publishing House of Kazan. University, 1996. – 552 p.
6. Guzeev, V.V. Planning for the results of education and educational technology [Text] / V.V. Guzeev. – M .: Education, 2000. –240 s.
7. The federal state educational standards of higher professional education in the direction of training 07.03.01. Architecture (qualification (degree) Bachelor's) Order from 21.04.2016. – №463
8. Khudyakova, N.L. Philosophy and Educational Development [Tekst: Proc. Benefit / NL Khudyakova. – Chelyabinsk Univ AI UMC «Education», 2009. – 368 c.

Давыдова О. В.,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Архитектура», Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: dav-ow@mail.ru

Davydova O. V. Ph.D.,
Associate Professor of Architecture, South Ural State University, Chelyabinsk.
E-mail: dav-ow@mail.ru

Поступила в редакцию 27.06.2016