

О КРИТЕРИЯХ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

Рассматриваются вопросы реализации стратегии государственной культурной политики в градостроительстве. Социально-культурный приоритет, установленный в этой стратегии, определяет необходимость восстановления и актуализации основных понятий и критерии градостроительного искусства, нового осмыслиения богатого опыта создания произведений градостроительного искусства прошлых эпох. Развитие понятий «произведение градостроительного искусства», «градостроительная композиция» и «градостроительный стиль» показывает возможность изучения и систематизации критериев произведения градостроительного искусства на основе исследования трех групп системных закономерностей формирования градостроительной композиции.

Первая группа включает в себя закономерности целеполагания, вторая – закономерности построения (проектирования), третья – закономерности реалистичности (развития) градостроительной композиции. Закономерности целеполагания проявляются в критериях идейности и целесообразности композиции. С развитием стратегического планирования в нашей стране ведущую роль в характеристике произведений градостроительного искусства приобретают стратегическое видение и стратегические направления, определяющие соответственно художественный образ будущего и приоритеты в целесообразности этих произведений. Закономерностям построения соответствуют критерии структурности композиции и встроенности ее в окружающую среду, а также критерии гармонии и красоты градостроительного объекта. Структурность и встроенность композиции характеризуют в основном оптимальность построения в условиях взаимодействия с функционально-утилитарными структурами, а гармония и красота – включают в себя эмоциональную оценку. К закономерностям реалистичности градостроительной композиции относятся историчность и единство самоорганизации и управления. Они проявляются в таких критериях, как историко-культурная ценность, преемственность и нормативность композиции. С закономерностями реалистичности градостроительной композиции связаны критерии ее преемственного развития и нормативно-правового регулирования.

В заключении формулируются три приоритетные направления социально-культурного развития отечественного градостроительства. Первое направление ориентировано на развитие нормативно-правовой базы градостроительного искусства; второе – на совершенствование комплексного градостроительного проектирования; третье – на повышение уровня композиционной подготовки градостроительных кадров.

Ключевые слова: стратегия, градостроительное искусство, градостроительный стиль, критерии произведения градостроительного искусства.

Kolyasnikov V.A.

ON THE CRITERIA OF A WORK OF URBAN PLANNING ART

The issues of implementation of the strategy of the state cultural policy in urban planning are considered. The socio-cultural priority established in this strategy determines the need to restore and update the basic concepts and criteria of urban planning art, a new understanding of the rich experience of creating works of urban planning art of past eras. The development of the concepts of "work of town-planning art", "town-planning composition" and "town-planning style" shows the possibility of studying and systematizing the criteria of a work of town-planning art on the basis of the study of three groups of system patterns of the formation of town-planning composition.

The first group includes the regularities of goal-setting, the second – the regularities of construction (design), the third – the regularities of realism (development) of the town-planning composition. The regularities of goal-setting are manifested in the criteria of ideological content and expediency of the composition. With the development of strategic planning in our country, the leading role in the characterization of works of urban planning art is acquired by the strategic vision and strategic directions, which determine, respectively, the artistic image of the future and priorities in the expediency of these works. The criteria of the structure of the composition and its integration into the environment, as well as the criteria of harmony and beauty of the town-planning object, correspond to the laws of construction. The structure and built-in nature of the composition characterize mainly the optimality of the construction in the conditions of interaction with functional-utilitarian structures, and harmony and beauty include emotional evaluation. The regularities of the realism of the town-planning composition include the historicity and unity of self-organization and management. They are manifested in such criteria as historical and cultural value, continuity and normativity of the composition. The regularities of the realism of the town-planning composition are associated with the criteria of its successive development and legal regulation.

In conclusion, three priority areas of socio-cultural development of domestic urban planning are formulated. The first direction is focused on the development of the regulatory framework of urban planning; the second is to improve integrated urban planning; the third is to increase the level of compositional training of urban planning personnel.

Keywords: strategy, town-planning art, town-planning style, criteria for a work of town-planning art.

Статус градостроительства как области культуры и искусства установлен Указом Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики». В связи с этим на градостроительство распространяются соответствующие положения Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 11.09.2024 г. № 2501-р. Важным положением для градостроительства является постановка задачи по реализации социально-культурного приоритета в его основных видах деятельности, включая научный, технический, художественный и проектный. Для решения этой задачи предлагается восстановить и актуализировать основные понятия, принципы и критерии градостроительного искусства, отражающие его ценные национальные традиции.

В современной теории градостроительства под термином «градостроительное искусство» понимается «разновидность архитектурного творчества, заключающаяся в умении архитекторов создавать объемно-пространственные и стилистические композиции в городской среде с привлечением элементов природного ландшафта» [1, с. 85]. Данное определение предлагается уточнить с учетом принципа единства архитектурных и градостроительных знаний, композиционной гармонизации планировочных структур в схемах территориального планирования и генеральных планах городов, а также движения творческого процесса в направлении получения высшего результата - произведения градостроительного искусства. В связи с этим термин «градостроительное искусство» можно трактовать как разновидность архитектурно-градостроительного творчества, заключающегося в умении специалистов разрабатывать планировочные, объемно-пространственные и стилистические композиции градостроительных объектов с привлечением элементов природного ландшафта в целях создания произведений градостроительного искусства. Данная трактовка может получить обоснование и дальнейшее развитие в условиях актуализации понятий и принципов создания произведения

градостроительного искусства, градостроительной композиции и градостроительного стиля.

Произведения градостроительного искусства как объекты градостроительной деятельности были определены в Федеральном законе от 14.08.1992 г. № 3295-1 и в редакции этого закона от 19.07.1995 г. № 112-ФЗ. При этом в статье 3 отмечалось, что «произведения градостроительного искусства, представляющие общепризнанную художественную ценность, охраняются государством». В Градостроительных кодексах Российской Федерации 1998 и 2004 годов произведения градостроительного искусства были исключены из перечня объектов градостроительной деятельности. В перечне остались территории, объекты недвижимости и их комплексы. Однако в Гражданском кодексе (часть 4, статья 1259) произведения градостроительства в виде проектов, чертежей, изображений и макетов рассматриваются в качестве объектов авторского права. В Федеральном законе от 05.04.2013 г. № 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (статья 32) указывается, что положения данного закона применяются к произведениям искусства, включая произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства. Критериями оценки таких произведений являются «внешний и внутренний облик объекта, его пространственная, планировочная и функциональная организация, зафиксированные в виде схем или макетов, либо описанные иным способом, кроме проектной документации». Очевидно, что в федеральном законодательстве существуют противоречия: произведения градостроительного искусства создаются и являются объектом авторского права, а в Градостроительном кодексе этого объекта нет!

Процесс отделения градостроительства и районной планировки от архитектуры был связан с принятием в 1998 году Градостроительного кодекса Российской Федерации и доминированием в градостроительстве приоритетов экономики и землепользования. Градостроительный кодекс 2004 года усилил это доминирование. Однако отделить архитектуру от градостроительства не

удалось. В Кодексе речь об архитектуре идет не только на уровне архитектурно-строительного проектирования, но и на уровне градостроительного зонирования и составления правил землепользования и застройки. Федеральным законом 12.11.2012 г. № 179 определены требования к составлению историко-культурных опорных планов исторических поселений с установлением предмета охраны, включающего в себя объемно-пространственную структуру, композицию и силуэт застройки, композиционно-видовые связи, соотношение между различными городскими пространствами (свободными, застроенными, озелененными), историческую застройку с ее стилем, масштабом, цветовым решением и декоративными элементами. Выполнение данных требований предполагает наличие у проектировщиков компетенций не только в области архитектурной композиции, но и в области архитектурно-планировочной организации города в целом.

Федеральным законом от 29.12.2022 г. № 612 в Градостроительный кодекс внесены требования к качеству городской среды в части формирования архитектурно-градостроительного облика объектов капитального строительства. Установлено, что формирование такого облика должно осуществляться на основе требований к объемно-пространственным, архитектурно-стилистическим и иным характеристикам, представленным в виде регламентов градостроительных зон с фиксацией границ этих зон на специальных картах. Следует напомнить, что в СССР был накоплен богатый теоретический и практический опыт в области формирования архитектурно-художественного облика городов. Он представлен в целом ряде фундаментальных трудов [2-4].

Социально-культурный приоритет в градостроительстве и законодательные требования по формированию архитектурно-градостроительного облика объектов капитального строительства определяют тенденцию восстановления ценных отечественных традиций системного и комплексного проектирования. При разработке генеральных планов городов в рамках такого проектирования составлялись Технико-экономические обоснования (ТЭО), учитывающие программы социально-экономического развития страны, положение в системе

расселения, нормативные требования, варианты функционально-планировочной и архитектурно-пространственной организации территорий. При необходимости на стадии ТЭО создавались модели развития системы общественных центров, планировки и застройки новых жилых и промышленных районов, а также взаимодействия города с системой расселения и формирования пригородной зоны. Стадия ТЭО имела концептуальный характер. Поиск новых идей и вариантов решений часто обеспечивался конкурсами, к участию в которых привлекались и опытные мастера, и молодые специалисты. В рамках поискового проектирования разрабатывались теоретические, объемно-пространственные, конструктивно-технические и стилистические модели. На базе ТЭО детально разрабатывались основные разделы генерального плана. После утверждения генерального плана, а иногда и параллельно его разработке выполнялись проекты детальной планировки и застройки крупных частей города – общественных центров, новых жилых и промышленных районов, рекреационных комплексов. Сегодня советский опыт системного и комплексного проектирования представляет собой своеобразное историко-культурное наследие. О нем следует помнить. Его необходимо изучать в целях выявления и преемственного развития ценных традиций, воспроизведения достижений национальной градостроительной школы.

Градостроительная композиция с позиции современной теории систем может трактоваться как архитектурно-художественная система, целостность которой определяется ее внутренними структурами и организацией внешних связей с человеком, природой и антропогенной средой [5]. Такое широкое определение градостроительной композиции позволяет распространить его на градостроительные объекты различного иерархического уровня (система расселения, поселение, часть поселения) и процесс деятельности зодчих, связанный с развитием представлений о композиции как теоретической категории и моделированием реальной композиции с выделением ее структур, гармонизацией отношений этих структур с окружением.

В теории и практике градостроительства проблемы композиции активно разрабатывались на протяжении всего XX века [6-10]. Повышенное внимание ученых к таким проблемам сохранилось и в настоящее время [11-13]. По И. Смоляру композиция города имеет «комплексный, интегральный смысл». «Архитектурная композиция города, - пишет он, - это достижение его внутренней целостности, выражающей единство функционального, технического и эстетического содержания города» [13, с. 83]. В постсоветский период с принятием Градостроительных кодексов в отечественной градостроительной практике были утрачены понятия «композиция города», «произведение градостроительного искусства», «система архитектурных ансамблей». Сегодня особенно актуальными становятся положения И. Смоляра о необходимости изучения архитектурной композиции города и системы его архитектурных ансамблей как «аксиомы архитектурно-градостроительного знания, направленного на постижение объективных законов градостроительного искусства», а также понимания «инвариантного содержания композиции», связанного с единством природных и искусственных элементов композиции, историко-градостроительной преемственностью, социальной обусловленностью и образной насыщенностью композиции.

Формирование системы архитектурных ансамблей города в настоящее время имеет важное значение в управлении качеством архитектурно-пространственной среды, синтезом архитектуры, градостроительства и изобразительного искусства. Примером является книга «Архитектурный ансамбль как форма синтеза», опубликованная в 1990-м году [14]. В ней В. Павличенковым обоснованы три группы общих принципов формирования архитектурных ансамблей. Первая группа принципов определяет связи архитектурных ансамблей с городом; вторая – решения проблемы гармонизации архитектурно-пространственной среды; третья – условия для достижения художественного единства в пределах многообразия формообразующих элементов.

Установление в настоящее время нормативно-правовых требований к формированию архитектурно-градостроительного облика городов, критериев комфортности городской среды и введение таких показателей «умных городов» как «индекс качества среды» и «индекс устойчивого территориального развития» (пр. Минстроя России от 11.05.2022 г. № 357/пр) свидетельствует о движении отечественной градостроительной практики к восстановлению значения композиционного синтеза в формировании градостроительных объектов.

Градостроительный стиль. В последние годы существования СССР был опубликован ряд крупных трудов в области формирования и развития стилистических направлений в архитектуре и градостроительстве. К таким трудам следует отнести исследования А. Каплуна, А. Мардера, Т. Саваренской, Д. Швидковского, Ф. Петрова [15-17] и целого ряда других авторов.

В Большом энциклопедическом словаре (1991) термин «стиль» трактуется как «общность образной системы, средств художественной выразительности, творческих приемов, обусловленная единством идеально-художественного содержания» [18, с. 415]. При этом отмечается, что можно говорить о стиле отдельного произведения, или жанра, об индивидуальном стиле (творческой манере) отдельного автора, а также о стилях целых эпох или крупных художественных направлений, «поскольку единство общественно-исторического содержания определяет в них общность художественно-образных **принципов** (выделено мной – В.К.) средств, приемов» [18, с. 415]. Ниже приводится пример деятельности в 1917-1931гг. голландской группы архитекторов и художников «Де Стиль»: «поиски строгих, геометрически четких **композиционных решений** (выделено мной – В.К.) объединили архитекторов-рационалистов (П. Ауд, Г. Ритвeld) и представителя абстрактного искусства (П. Мондриан). Известно, что стилистические композиции «Де Стиль» нашли свое отражение в градостроительстве Нидерландов.

Данные объяснения термина «стиль» могут составить основу определения понятия «градостроительный стиль», выделения авторских концепций формирования градостроительного стиля на базе определенных методов (например, метода аналогии с установленными стилями в архитектуре и изобразительном искусстве). Таким образом, исходное определение понятия «градостроительный стиль» можно сформулировать следующим образом: градостроительный стиль – это система принципов, приемов и средств архитектурно-планировочной композиции градостроительного объекта, обусловленная единством идейно-художественного содержания и направленная на гармонизацию этого объекта.

Обработка базы данных о стилистических направлениях и определение принадлежности градостроительных работ к конкретному стилю позволили установить два подхода к определению градостроительного стиля. Первый подход базируется на методе стилистической аналогии. Этот метод заключается в определении общности принципов, приемов и средств композиционного формообразования в градостроительном решении и его аналоге в произведении изобразительного искусства или архитектуры. Второй подход связан с проведением специального и углубленного стилистического исследования объекта.

Развитие базовых понятий в области создания произведений градостроительного искусства демонстрирует ведущую роль композиции как в формировании данных произведений, так и в решении задач стилистического построения градостроительных ансамблей и оценке качества архитектурно-пространственной среды. Понимание градостроительной композиции как системы дает возможность использовать системные закономерности для обоснования и группировки критериев произведения градостроительного искусства. Градостроительная интерпретация закономерностей, установленных в общей теории систем, позволяет выделить закономерности целеполагания и построения градостроительной композиции как системы, а также

закономерности ее реалистичности (развития существующей или реализации проектируемой) композиции [5].

К закономерностям целеполагания градостроительной композиции необходимо отнести закономерность целеобразования на основе стратегического видения и закономерность потенциальной эффективности композиционной системы. Первая закономерность проявляется в идейности, а вторая – в целесообразности композиции произведения градостроительного искусства. Стратегическое видение – художественный образ будущего, влияющий на иерархию и структуру целей композиции градостроительного объекта: «цель – миссия», «цели – задачи», «цели – направления», «цели механизмов реализации». Идейность – наличие художественно-образного замысла, определяющего и стимулирующего творческий процесс как процесс создания нового. Г. Потаев отмечает значение художественного замысла и композиции в создании произведения градостроительного искусства. Он пишет: «Градостроительное искусство – творческая деятельность архитекторов и других специалистов, направленная на создание градостроительных объектов, как художественных произведений, передающих пользователям художественный замысел авторов с помощью средств градостроительной композиции» [11, с. 7].

Ряд известных теоретиков архитектуры и градостроительства (А. Иконников, Г. Потаев и др.) утверждали, что эстетические достоинства градостроительной композиции нельзя рассматривать изолированно от функциональных, социальных, экономических, экологических качеств градостроительных объектов: в этом заключается особенность градостроительной композиции [11].

В истории архитектуры и градостроительства вершиной творческой деятельности рассматривались город и ансамбль как особые произведения искусства, призванные удовлетворять материальные и духовные потребности людей. С эпохи Ренессанса выделялись социальная и художественная целесообразности. По Альберти первичная целесообразность социальная, а

высшая целесообразность – художественно-политическая [19]. С развитием стратегического планирования в нашей стране ведущим критерием целесообразности градостроительной композиции и градостроительной деятельности в целом становится критерий стратегической целесообразности: обеспечение социально-культурного приоритета, национальной безопасности и устойчивого развития отдельных территорий и страны в целом.

К закономерностям построения градостроительной композиции представляется возможным отнести закономерности композиционной целостности и композиционной гармонизации градостроительного объекта. Первая закономерность проявляется в структурности композиции и встроенности ее в окружение, а вторая – в таких критериях, как гармоничность и красота. Структурность композиции – наличие в композиции устойчивых элементов и связей, формирующих концептуально-художественную, концептуально-эстетическую, планировочно-морфологическую, объемно-пространственную и знаково-информационную структуры, а также композиционный «каркас» и композиционную «ткань» градостроительного объекта. Встроенность композиции – установление связей композиционных структур и композиционной системы в целом с человеком, природным и антропогенным окружением.

Для решения задач повышения качества встроенности композиции в окружающую среду используются принципы градостроительного детерминизма, экологического императива, программирования визуального восприятия и др.

Гармоничность композиции – соразмерность, соподчиненность композиционных элементов; наличие связей между несколькими уровнями композиционной организации объектов; многообразие компонентов и средств создания композиции в пределах художественного единства [11]; стилистическое построение градостроительного объекта на основе взаимопроникновения уникального (авторского) и универсального решений

[20]; единство рационального и эмоционального в оценке качества композиционных решений [5].

Красота градостроительного объекта – комплексное понятие, которое включает в себя эмоциональное впечатление о его функционально-планировочной и композиционной организации, ландшафте, историко-культурном наследии. Восприятие красивого вызывает положительные эмоции, создает чувство гармонии и удовлетворенности [11].

К закономерностям реалистичности композиции градостроительного объекта как системы предлагается отнести закономерность ее историчности и закономерность единства композиционной самоорганизации и управления развитием композиции на основе ее нормативно-правового регулирования. Закономерность историчности проявляется в историко-культурной ценности и преемственном развитии композиции.

Примером историко-культурной ценности произведения градостроительного искусства являются основные генпланы Москвы, выполненные в XX веке. Они обладают общепризнанной исторической, художественной, научной и практической ценностью; выражают дух соответствующих эпох и достижений выдающихся советских зодчих. Новаторские идеи плана Большой Москвы (1921-1926 гг.) легли в основу планировки Большого Лондона, Оттавы, Веллингтона и ряда других столиц (1946-1960-е гг.). Генплан Москвы 1935 года учитывался при реконструкции Пекина, Пхеньяна и Ханоя. Основные положения генплана Москвы 1971 года, отражающие идею создания образцового социалистического города для человека, послужили примером для застройки ряда районов Бухареста, Софии, Варшавы и Восточного Берлина [21].

Академик РААСН И. Смоляр определяет преемственное развитие как градостроительное (планировочное, архитектурно-пространственное) развитие города или его части, в котором учитываются в проектах и осуществляются на практике тенденции и характерные черты его предшествующего градостроительного развития [13, с. 24].

Разработка нормативно-правового регулирования композиционной организации градостроительных объектов сегодня ведется в направлении регулирования архитектурно-градостроительного облика объектов капитального строительства путем установления определенных регламентов по формированию объемно-пространственных, стилистических и иных характеристик, а также составления соответствующих карт градостроительного зонирования. Такое регулирование определяет критерий нормативности градостроительной композиции.

Заключение

Исследование развития основных понятий и критериев в области создания произведений градостроительного искусства позволяет выделить три приоритетных направления социально-культурного развития отечественного градостроительства. Первое направление предлагается ориентировать на развитие нормативно-правовой базы градостроительного искусства; второе – на совершенствование комплексного градостроительного проектирования с учетом моделирования композиции объекта проектирования; третье – на повышение уровня композиционной подготовки градостроительных кадров как важного условия реализации социально-культурного приоритета в образовании. К базовым критериям произведения градостроительного искусства необходимо отнести следующие характеристики его композиции: иденость и целесообразность, структурность и встроенность, гармоничность и красота, историко-культурная ценность, преемственность и нормативность.

Литература

1. Смоляр, И.М. Терминологический словарь по градостроительству / И.М. Смоляр. – М.: РОХОС, 2004. – 160 с.
2. Основы советского градостроительства. Т. 4 / Н. Барабанов, Н. Колли, В. Лавров, В. Шквариков. – М.: Стройиздат, 1969. – 158 с.

3. Основы формирования архитектурно-художественного облика городов / В.Н. Белоусов, Л.Н. Кулага, В.А. Лавров, И.М. Смоляр и др. – М.: Стройиздат, 1981. – 192 с.
4. Яргина, З.Н. Эстетика города / З.Н. Яргина. – М.: Стройиздат, 1991. – 366 с.
5. Колясников, В.А. Современная теория и практика градостроительства: территориальное планирование городов / В.А. Колясников. – Екатеринбург: Архитектон, 2010. – 406 с.
6. Яргина, З.Н. Основы теории градостроительства / З.Н. Яргина, Я.В. Косицкий и др. – М.: Стройиздат, 1986. – 326 с.
7. Композиция в современной архитектуре. – М.: Стройиздат, 1973. – 188 с.
8. Тонев, Л. Композиция современного города / Л. Тонев. – София: Болгарская академия наук, 1973. – 224 с.
9. Архитектура и эмоциональный мир человека. – М.: Стройиздат, 1985. – 208 с.
10. Линч, К. Образ города / К. Линч. – М.: Стройиздат, 1982. – 328 с.
11. Потаев, Г.А. Градостроительное искусство: традиции и инновации / Г.А. Потаев. – Минск: БНТУ, 2016. – 220 с.
12. Белоконь, Ю.Н. Региональное планирование (теория и практика) / Ю.Н. Белоконь. – Киев: Логос, 2003. – 259 с.
13. Владимиров, В.В. Градостроительство как система научных знаний / В.В. Владимиров, Т.Ф. Саваренская, И.М. Смоляр. – М.: УРСС, 1999. -120 с.
14. Архитектурный ансамбль как форма реализации синтеза / под ред. А.И. Азизян, Л.И. Кирилловой. – М.: ВНИИТАГ Госкомархитектуры, 1990. – 200 с.
15. Каплун, А.И. Стиль и архитектура / А.И. Каплун. – М.: Стройиздат, 1985. -232 с.
16. Мардер, А.П. Эстетика архитектуры / А.П. Мардер. – М.: Стройиздат, 1988. – 216 с.
17. Саваренская, Т.Ф. История градостроительного искусства / Т.Ф. Саваренская, Д.О. Швидковский, Ф.А. Петров. – М.: Стройиздат, 1989. – 391 с.

18. Большой энциклопедический словарь. Т. 2. – М.: Советская энциклопедия, 1991. – 768 с.
19. Леон Баттиста Альберти. – М.: Наука, 1977. – 191 с.
20. Мартынов, Ф.Т. Философия, эстетика, архитектура / Ф.Т. Мартынов. – Екатеринбург: Архитектон, 1998. – 534 с.
21. Бочаров, Ю.П. От Ленина до Лужкова / Ю.П. Бочаров // Коммерсантъ ВЛАСТЬ, 2000. – 5 сент. – С. 10-12.

References

1. Smolyar, I.M. Terminologicheskii slovar po gradostroitelstvu / I.M. Smolyar. – М.: ROKhOS, 2004. – 160 p.
2. Osnovi sovetskogo gradostroitelstva. Т. 4 / N. Baranov, N. Kolli, V. Lavrov, V. Shkvarikov. – М.: Stroiizdat, 1969. – 158 p.
3. Osnovi formirovaniya arkhitekturno-khudozhestvennogo oblika gorodov / V.N. Belousov, L.N. Kulaga, V.A. Lavrov, I.M. Smolyar i dr. – М.: Stroiiz-dat, 1981. – 192 p.
4. Yargina, Z.N. Estetika goroda / Z.N. Yargina. – М.: Stroiizdat, 1991. – 366 p.
5. Kolyasnikov, V.A. Sovremennaya teoriya i praktika gradostroitelstva: territorialnoe planirovanie gorodov / V.A. Kolyasnikov. – Yekaterinburg: Arkhitekton, 2010. – 406 p.
6. Yargina, Z.N. Osnovi teorii gradostroitelstva / Z.N. Yargina, Ya.V. Ko-sitskii i dr. – М.: Stroiizdat, 1986. – 326 p.
7. Kompozitsiya v sovremennoi arkhitekture. – М.: Stroiizdat, 1973. – 188 p.
8. Tonev, L. Kompozitsiya sovremenного города / L. Tonev. – Sofiya: Bolgarskaya akademiya nauk, 1973. – 224 p.
9. Arkhitektura i emotsionalnii mir cheloveka. – М.: Stroiizdat, 1985. – 208 p.
10. Linch, K. Obraz goroda / K. Linch. – М.: Stroiizdat, 1982. – 328 p.
11. Potaev, G.A. Gradostroitelnoe iskusstvo: traditsii i innovatsii / G.A. Potaev. – Minsk: BNTU, 2016. – 220 p.

12. Belokon, Yu.N. Regionalnoe planirovanie (teoriya i praktika) / Yu.N. Belokon. – Kiev: Logos, 2003. – 259 p.
13. Vladimirov, V.V. Gradostroitelstvo kak sistema nauchnikh znanii / V.V. Vladimirov, T.F. Savarenskaya, I.M. Smolyar. – M.: URSS, 1999. -120 p.
14. Arkhitekturnii ansambl kak forma realizatsii sinteza / pod red. A.I. Azizyan, L.I. Kirillovoi. – M.: VNIITAG Goskomarkhitekturi, 1990. – 200 p.
15. Kaplun, A.I. Stil i arkhitektura / A.I. Kaplun. – M.: Stroiizdat, 1985. -232 p.
16. Marder, A.P. Estetika arkhitekturi / A.P. Marder. – M.: Stroiizdat, 1988. – 216 p.
17. Savarenskaya, T.F. Iстория градостроительного искусства / T.F. Sava-renskaya, D.O. Shvidkovskii, F.A. Petrov. – M.: Stroiizdat, 1989. – 391 p.
18. Bolshoi entsiklopedicheskii slovar. T. 2. – M.: Sovetskaya entsiklo-pediya, 1991. – 768 p.
19. Leon Battista Alberti. – M.: Nauka, 1977. – 191 p.
20. Martinov, F.T. Filosofiya, estetika, arkhitektura / F.T. Martinov. – Yekaterinburg: Arkhitekton, 1998. – 534 p.
21. Bocharov, Yu.P. Ot Lenina do Luzhкова / Yu.P. Bocharov // Kommersant VLAST, 2000. – 5 sent. – P. 10-12.

Колясников В.А.

Доктор архитектуры, профессор, Уральский государственный архитектурно-художественный университет имени Н.С. Алфёрова, г. Екатеринбург, Россия. E-mail: kolyasnikov_viktor@mail.ru

Kolyasnikov V.A.

Doctor of Architecture, Professor, Ural State University of Architecture and Art named after N.S. Alferov, Yekaterinburg, Russia. E-mail: kolyasnikov_viktor@mail.ru