

Морозова С.В., Меньщикова А.Г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ ВЫРАЖЕННОСТИ И ВЗАИМОСВЯЗИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ, ЭМОЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ И ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ГОРОДСКИХ ЖИТЕЛЕЙ

Статья посвящена изучению экологического поведения городских жителей. Описываются научные подходы к изучению человека в окружающей и городской среде, представлены такие понятия, как «экологическое поведение» и «городская среда». Представлено изучение экологического поведения человека в рамках экологической психологии; рассмотрены виды экологического поведения: активное и пассивное, созидающее и разрушающее. Экологическое поведение представляет из себя сложную структуру мотивов, ценностей, эмоционально-волевой сферы и когнитивной сферы, а знания и информация о природе лежат в основе поведения. На уровень экологического поведения может влиять среда, в которой находится человек, и которая оказывает на него влияние. Актуальным в настящее время является изучение экологического поведение личности в мегаполисе. Целью данного исследования является определение уровня выраженности экологического поведения городских жителей, а также изучение экологического поведения и его взаимосвязи с личностными особенностями горожан. Были сформулированы следующие задачи: определить уровень выраженности экологического поведения городских жителей; выявить значимые взаимосвязи эмоционального состояния в городской среде с экологическим поведением и личностными особенностями горожан. Объектом исследования являются жители города Челябинска. Предметом исследования: эмоциональное состояние в городской среде. Были поставлены гипотезы исследования: между эмоциональным состоянием в городской среде, экологическим поведением и личностными особенностями существует взаимосвязь.

В результате исследований был определён уровень выраженности экологического поведения городских жителей, который проявляется через ценности и убеждения и через поступки. Выявлены значимые взаимосвязи эмоционального состояния в городской среде с экологическим поведением и личностными особенностями горожан. Практическая значимость данной работы заключается в том, что, благодаря результатам проведённого нами исследования и теоретическому обзору отечественных и зарубежных исследований, современные градостроители смогут правильно планировать городскую среду, учитывая психологические особенности человека, благодаря чему смогут положительно повлиять на уровень экологического поведения горожан.

Ключевые слова: экологическое поведение, городская среда, личностные особенности городских жителей, эмоциональное состояние в городской среде.

DETERMINING THE LEVEL OF EXPRESSION AND INTERRELATIONS BETWEEN ENVIRONMENTAL BEHAVIOR, EMOTIONAL STATE AND PERSONALITY CHARACTERISTICS OF URBAN RESIDENTS

This article examines the environmental behavior of urban residents. It describes scientific approaches to studying humans in the natural and urban environments and introduces concepts such as «environmental behavior» and «urban environment.» The article presents the study of human environmental behavior within the framework of environmental psychology; the types of environmental behavior are considered: active and passive, creative and destructive. Environmental behavior is a complex structure of motives, values, emotional-volitional sphere and cognitive sphere, and knowledge and information about nature underlie behavior. A person's level of pro-environmental behavior can be influenced by the environment in which they live and which influences them. Studying the pro-environmental behavior of individuals in metropolitan areas is currently relevant. The aim of this study is to determine the level of expression of environmental behavior of urban residents, as well as to study environmental behavior and its relationship with the personal characteristics of city residents. The following objectives were formulated: to determine the level of expression of environmental behavior of urban residents; to identify significant relationships between the emotional state in the urban environment and environmental behavior and personal characteristics of city residents. The study focused on residents of Chelyabinsk. The subject of the study was their emotional state in the urban environment. The research hypotheses were as follows: there is a relationship between emotional state in the urban environment, environmental behavior, and personality traits.

The research determined the level of environmental behavior among urban residents, as expressed through values, beliefs, and actions. Significant correlations were identified between the emotional state of the urban environment and environmental behavior and personality traits.

The practical significance of this work is that, thanks to the results of our research and the theoretical review of domestic and foreign studies, modern urban planners will be able to correctly plan the urban environment, taking into account the psychological characteristics of a person, thanks to which they can positively influence the level of environmental behavior of city residents.

Keywords: environmental behavior, urban environment, personal characteristics of city residents, emotional state in the urban environment.

Проблема урбанизации с точки зрения психологии на сегодняшний день одна из наиболее актуальных. Большинство населения мира проживает именно в городах, в России это число составляет около 70% людей, и их количество продолжает увеличиваться с каждым днём. Но человек является частью природной экосистемы, а искусственно созданная городская среда – нет, и она не учитывает психологические особенности человека. Сама система «среда – человек» является взаимодействием, т. к. не только человек меняет среду вокруг себя, но и среда оказывает влия-

ние на него: на его эмоциональное состояние, поведение и сознание. Связано это с тем, что мегаполис меняет под себя, под свои условия практически все компоненты природной среды. Особенно сильно воздействует на горожанина агрессивная городская среда, причём негативно. Городские жители «оторваны» от природы, они не ощущают себя частью единой экосистемы. В городе, который враждебен к людям, который не даёт возможности чувствовать себя в единстве с природой, горожанин пребывает в состоянии стресса и дискомфорта, у него отсутствует эмоцио-

нальная привязанность к окружающей его среде, и, следовательно, находясь внутри города, проявление в поведении актов заботы об окружающей среде сведено к минимуму, а то и отсутствует вообще.

Научные подходы к изучению человека в окружающей и городской среде. Активное системное изучение взаимодействия человека и окружающей среды в рамках психологической науки приходится на конец 40-х гг. Тогда учёный Р. Баркер вводит термин «экологическая психология» [1]. Являясь частью этого мира, человек находится в пространстве и постоянном взаимодействии с психологической окружающей средой (воспринимаемой действительностью), с которой существует двухстороннее сообщение. Любое событие, происходящее в непсихологической среде, должно сначала стать фактом психологической среды, и только если это произошло, данное событие может как повлиять на человека, так и испытать его влияние на себе [2].

К.Левин вводит такое понятие как «жизненное пространство», которое представляет из себя совокупность человека и его психологической среды, и включает множество событий: реальных и нереальных, прошлых и будущих, актуальных и неактуальных – которые происходят в данный момент времени в поле воспринимаемой человеком действительности [3,4].

В исследованиях зарубежных и отечественных ученых о взаимодействии человека и городской среды существуют разные взгляды [5]. Так М. Хейдметс утверждал, что между понятиями город и городская среда существует различие, которое заключается в том, что город может существовать сам по себе, а городская среда не существует без субъектов внутри неё, городских жителей, она появляется только в отношениях «субъект – среда» [6]. Тогда как С. Калесник дает понятие городу, как «крупный населенный пункт, жители которого заняты главным образом в промышленности и торговле, а также в сферах обслуживания, управления, науки, культуры и т.д.» [7]. Городская среда – это интегральное явление, представляющее из себя разновидность окружающей среды, поскольку создаётся из действия многих факторов и составляющих. Её материальная составляющая – это природа, изменённая и находящаяся внутри и окружающая город, а также здания и сооружения разного значения, расставленные в соответствии с планировочной структурой и архитектурной композицией. Эта материальная составляющая имеет зримый образ, вызывает определенные восприятия и оценки [8, 9].

В урбанистической психологии выделяется несколько направлений изучения городской среды, одним из них является проблема её визуального восприятия и ориентации внутри неё, которая была освещена в работах многих отечественных ученых: В. Глазычева [10], Г. Забельшанского, Г. Сомова, А. Раппопорта [11], Г. Засимова, А. Иконникова, В. Иовлева, Л. Кирилловой, Ф. Шемякина, А. Рудницкого, Г. Руубера, В. Тальковского, Х. Штейнбах, В. Еленского и др. – а также в работах зарубежных исследователей: К. Троубриджа, К. Линча, Т. Нийта [12], М. Хейдметса, Ю. Круусвалла [13] и др.

Экологическое поведение и городская среда. В рамках экологической психологии изучается также и само экологическое поведение человека. А. Алдашева и В. Медведев дают ему следующее определение: «это сознательная, целевая деятельность человека или общества, направленная на объекты, процессы и явления внешней среды, с которыми взаимодействует или планирует взаимодействовать человек». Они же выделяют и виды экоповедения: активное и пассивное, созидающее и разрушающее [14]. Выбор той или иной формы поведения, по мнению экопсихологов С. Дерябо и В. Ясвина, зависит от отношения к природе в целом. Учёные выявляют базовые параметры субъективного отношения к природе, параметры второго порядка, модальность и интенсивность субъективного отношения к природе.

Базовые параметры субъективного отношения к природе:

- широта – показывает то, в каких именно объектах и явлениях природы человек видит потребность (либо это только определенные явления природы: животные, растения и т.д.; либо природа в целом);

- интенсивность – указывает, в каких сферах и в какой степени проявляются субъективные отношения к природе;

- степень осознанности – выявляет, в какой мере личность осознает свои потребности в объектах и явлениях природы;

Параметры второго порядка:

- эмоциональность – характеризует, насколько отношение человека к природе эмоционально или рационально; у одних преобладает чисто эмоциональное отношение, у других эмоции сопровождаются осознанностью своего отношения, высоким уровнем самоконтроля;

- обобщенность – характеризует субъективное отношение по оси «частное – общее», например, любовь только к своему домашнему животному или любовь ко всем живот-

ным данного вида, или любовь к природе в целом;

– доминантность – описывает субъективное отношение к природе по оси «незначимое – значимое»; для одних людей более значимы отношения к людям, для других – отношения к состояниям внутреннего мира, для третьих – отношение к природе и т. п.;

– когерентность – характеризует отношение по оси «гармония – дисгармония»; это степень согласованности всех отношений личности, например, любовь к природе у лесника может как сочетаться с его отношением к своей профессии, так и не сочетаться;

– принципиальность – описывает субъективное отношение по оси «зависимое – независимое»; непринципиальным, например, является отношение человека, который любит своего питомца, но не вмешивается в процесс, когда другие люди истязают животных;

– сознательность – характеризует субъективное отношение по оси «неосознанное – сознательное»; сознательность проявляется в способности, с одной стороны, осознавать свое отношение к чему-то, с другой – ставить цели в соответствии со своим отношением, проявлять тот или иной уровень активности по ее достижению;

Модальность и интенсивность субъективного отношения к природе:

– модальность – это качественно-содержательная характеристика; авторы выделяют два основания для описания модальности отношения к природе; это прагматизм – не-прагматизм и наделение природы объектными или субъектными свойствами.

– интенсивность субъективного отношения к природе авторы оценивают по следующим параметрам:

– перцептивно-аффективный – характеризуется эстетическим освоением объектов природы, отзывчивостью на их проявления, этическим освоением;

– когнитивный (познавательный) параметр выражает стремление человека познавать природу, искать информацию;

– практический компонент показывает то, насколько человек готов к практическому взаимодействию с природными объектами;

– поступочный компонент отражает направленность человека на то, чтобы изменить природу в соответствии с имеющимся у него субъективным отношением [14].

Изучая отечественные и зарубежные источники, в своем исследовании М. Рыжкова представляет схему, в которой соотносятся три компонента экологического поведения: поступочный, когнитивный и аффективный (рис. 1).

На схеме можно увидеть, что основу про-э-



Рис. 1. Пирамида компонентов экологического поведения

кологического поведения составляют знания и стремление получать информацию о мире природы. Причем, чем выше эти стремления, тем более природоцентрические ценности у человека, а чем ниже уровень, тем они более эгоистичны по отношению к природе. Знания в свою очередь активизируют ценности человека, которые выражаются через поступки и определенные действия. Эгоистические

ценности приводят к неблагоприятному экологическому поведению, в то время как биоцентрические и антропоцентрические к доброжелательному и бережному отношению к окружающей среде [15].

Выбор человеком той или иной формы экологического поведения зависит от множества факторов: от уровня экологического сознания, его личностных особенностей,

убеждений, социального окружения человека и т.д. Но также одним из важнейших условий является та среда, в которой он находится, и в которой может осуществлять те или иные действия.

Дж. Джекобс в своей книге «Жизнь и смерть больших американских городов» [16], как и многие другие урбанисты, говорит о том, что плохо спроектированная городская среда принуждает людей к использованию автомобилей, которые, в свою очередь, наносят вред окружающей среде и здоровью людей и не соотносятся с экологическим поведением. Чем шире дорожное полотно, чем больше парковочных мест и чем агрессивнее город к пешеходам, тем больше в нём становится автомобилей. Также на спрос автомобилей влияет развитость использования альтернативных видов транспорта: общественного и личного. Для популяризации и развития общественного транспорта должны быть созданы такие условия, как выделенные полосы, качественные остановочные комплексы, современные транспортные средства, будь то автобусы, трамваи или поезда в метро, а также развитая маршрутная сеть. Для распространённости использования личного транспорта (велосипедов, самокатов и т.д.) в городе должны быть велодорожки, парковки и сеть точек временного проката.

Проанализировав труды отечественных и зарубежных авторов, М. Панкина в своей статье говорит о том, что городская среда сама по себе формирует потребительское отношение людей к природе. Это обусловлено тем, что мегаполис изменяет под себя, под свои условия практически все компоненты природной среды: воздух, растительность, рельеф, почву, подземные воды, грунт и даже климат. В городах меньше инсоляция, больше осадков, облачных дней и тумана, а также есть пыль, шум магистралей и агрессивное визуальное окружение, что накладывает соответствующий отпечаток на сознание человека и его отношение к природе. «Жители современного мегаполиса значительно удалены от естественной природной среды, не ощущают зависимости от природных процессов и личной ответственности за экологические проблемы, относятся к природе потребительски». В отличие, к примеру, от сельских жителей, которые напрямую контактируют с природной средой (через сельское хозяйство), и жизнь которых зависит от природы. Городская среда определяет феномен городского образа жизни [17].

Такое мнение подтверждается в статье Е. Ивановой на примере жителей города Смо-

ленска. Оказалось, что горожане воспринимают природные объекты с точки зрения их красоты, а также обладают ценностным отношением к природе, но далеко не каждый готов к непрагматическому взаимодействию с ней или принять участие в изменении экологического поведения окружающих его людей [18].

Подобные выводы были сделаны в исследовании М. Рыжковой на примере жителей города Челябинска. Горожане имели определенные ценности по отношению к природе, что сопровождается проявлением определенных поступков и действий, но было выявлено недостаточное стремление искать и обрабатывать информацию о природных объектах, а также невысокая эко-центрированная направленность взаимодействия с природой [19].

Экологическое поведение личности в мегаполисе также были изучены А. Новобранцевым и Е. Федоренко на примере жителей Красноярска. С использованием кейс-ситуаций, разработанных исходя из актуальных экологических проблем города, исследовались реакции людей на представленные ситуации. Психологи выявили следующие закономерности:

- в стратегии экологического поведения красноярцев в основном превалирует внешняя направленность, которая проявляется в обращении человека к дополнительным ресурсам (организации, люди, финансы, регламенты) экстрапутинивного типа с фиксацией на препятствие;

- чаще всего горожане предпочитают пассивный вариант реагирования на экоситуацию с ее вариациями (наблюдение, фиксация, уход) импунитивного типа с признаками самозащиты;

- ценностная ориентация респондентов в системе взаимоотношений «человек-природа» в основном антропоцентрического типа [20].

Таким образом, можно сделать вывод, что экологическое поведение представляет из себя сложную структуру мотивов, ценностей, эмоционально-волевой сферы и когнитивной сферы и включает в себя компоненты, которые можно выстроить в иерархическом соотношении. Знания и информация о природе лежат в основе поведения, они же порождают ценности, а те в свою очередь преобразуются в поступки. Кроме того, на уровень экологического поведения может влиять среда, в которой находится человек, и которая оказывает на него влияние.

Одной из задач данного исследования*

было выявление различий в субъективной оценке горожанами различных по качеству и назначению объектов городской среды. Попарно рассматривались различия в оценке следующих объектов городской среды: Площадь Революции и Казанская площадь (СПб), Набережная реки Миасс и Кремлевская набережная (Казань), Пешеходная улица Кирова и Пешеходная улица города Софии, Внутридомовой двор в «Академ Риверсайд» и Внутридомовой двор (Мюнхен). Для самооценки психического состояния в среде Т. Елохиной был разработан специальный Семантический дифференциал. Для определения статистической значимости различий использовался критерий Вилкоксона для зависимых выборок. Проведя исследование с

помощью методики «Семантический дифференциал», общая выборка разделилась на две выборки, с позитивным эмоциональным состоянием и негативным состоянием к городской среде. Таким образом было доказано, что вне зависимости от того, какое назначение имеет объект городской среды, его качество сильно влияет на эмоциональное состояние горожан. При этом качественная городская среда вызывает позитивное эмоциональное состояние, а менее качественная – негативное состояние. Следующей задачей исследования было определить уровень выраженности экологического поведения городских жителей, где были получены следующие результаты (таблица 1).

В таблице 1 видим, что большая часть го-

Таблица 1

Шкала	Уровень выраженности, %						
	Очень высокий	Высокий	Выше среднего	Средний	Ниже среднего	Низкий	Крайне низкий
ИО	5,2	10,4	19,5	50,6	7,8	6,5	0
ПА	9,1	28,6	28,6	32,5	1,3	0	0
К	0	1,3	5,2	49,4	16,9	16,9	10,4
ПК	2,6	1,3	11,7	48,1	7,8	18,2	10,4
ПС	3,9	6,5	29,9	46,8	11,7	1,3	0

рожан обладает средним уровнем интенсивности отношения к природе (ИО – 50,6%), но, тем не менее, высоким уровнем той или иной степени выраженности обладает 35,1% испытуемых, в то время как всего 14,3% обладает уровнем ниже среднего или низким, а крайне низкий уровень не был выявлен. Однако это интегральный показатель, который отражает общее отношение к окружающей среде. С помощью отдельных шкал методики «Натурафил» можно определить, в каких именно сферах испытуемые имеют ту или иную выраженность экологического поведения.

В авторской таблице приведены следующие условные обозначения: шкалы методики диагностики интенсивности субъективного отношения к природе «Натурафил»: ИО – показатель интенсивности отношения к природе, ПА – перцептивно-аффективная шкала; К – когнитивная; ПК – практическая; ПС – поступочная.

В таблице также мы видим, что более

высокие показатели у испытуемых по перцептивно-аффективной и поступочной шкале (ПА – 32,5% средний уровень, 66,3% – высокий уровень; ПС – 46,8% средний уровень, 40,3% – высокий уровень). Это может говорить о том, что экологическое поведение горожан, прежде всего, связано с наличием у них определенных ценностей по отношению к окружающей среде, а также, сопровождается проявлением определенных поступков и действий. Наиболее же низкий уровень выраженности экологического поведения у горожан по когнитивной и практической шкале. Несмотря на то, что по обоим показателям почти 50% испытуемых обладают средним уровнем выраженности (К – 49,4%, ПК – 48,1%), имеется много низких показателей (К – 44,2%, ПК – 36,4%). Это может говорить о недостаточном стремлении искать и обрабатывать информацию об окружающей среде, а также о невысокой эко-центрированной

*Статья публикуется по результатам исследований ВКР Меньщиковой А.Г. студент кафедры общей психологии, психоdiagностики и психологического консультирования ЮУрГУ, руководитель, заведующий кафедрой общей психологии, психоdiagностики и психологического консультирования, кандидат психологических наук ЮУрГУ, Морозова С.В., (2020 г.)

направленности взаимодействия с природными объектами у некоторых испытуемых.

Таким образом, мы можем говорить о том, что преобладающее большинство опрошенных горожан имеет средний уровень выраженности экологического поведения, причем в большей степени оно проявляется через ценности и убеждения и через поступки, в меньшей – в поиске информации, и готовности к непрагматическому взаимодействию с окружающей средой.

Следующей задачей исследования было выявить значимые взаимосвязи эмоционального состояния в городской среде с экологи-

ческим поведением и личностными особенностями горожан (таблица 2).

Для выявления взаимосвязей проводился корреляционный анализ с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

В таблице 2 отражены значимые коэффициенты корреляции между эмоциональным состоянием в благоприятной и неблагоприятной городской среде и экологическим поведением, и личностными особенностями горожан.

* - $p \leq 0,05$; ** - $p \leq 0,01$.

В авторской таблице приведены следующие условные обозначения: шкала методики

Таблица 2

Методика	Шкала	Эмоциональное состояние в неблагоприятной городской среде	Эмоциональное состояние в благоприятной городской среде
Натурафил	ПА	-0,240*	
Большая пятёрка	1.4		0,341**
	2.3	0,231*	
	3.2	0,239*	
	4.5		0,227*

диагностики интенсивности субъективного отношения к природе «Натурафил»: ПА – перцептивно-аффективная шкала; шкалы пятифакторного опросника личности: 1.4 – «поиск впечатлений – избегание впечатлений»; 2.3 – «доверчивость – подозрительность»; 3.2 – «настойчивость – отсутствие настойчивости»; 4.5 – эмоциональная лабильность; эмоциональная стабильность».

Из таблицы видим, что между перцептивно-аффективной шкалой и эмоциональным состоянием в неблагоприятной городской среде существует обратная взаимосвязь ($p \leq 0,05$). Это говорит нам о том, жители с высоким уровнем эстетического и этического принятие природы и восприимчивостью к выразительным элементам городскую среду воспринимают как неблагоприятную (-0,240*). Кроме того, обратившись к теоретическому анализу, мы можем увидеть, что перцептивно-аффективный компонент лежит в основе поступков и практического освоения природных объектов. Исходя из этого мы можем сделать вывод о том, что данные горожане воспринимают городскую среду положительно, она для них благоприятна, что отражается на их положительном эмоциональном состоянии к городской среде, при этом они обладают меньшим уровнем экологического поведения. Для тех, кто дал высокую эмоциональную оценку неблагоприятной городской среде, характерными

оказались следующие качества: доверчивость и настойчивость (0,231*). Они искренне верят в то, что город таким и должен быть и готовы отстаивать свою позицию. Напротив, те, кто дал низкую эмоциональную оценку неблагоприятной городской среде, обладают такими личностными особенностями, как отсутствие настойчивости и недоверчивость (0,239*). Они понимают, что городская среда не должна быть такой, какая она есть сейчас, но не готовы настаивать на том, чтобы изменить облик города.

Анализируя уровень эмоционального состояния при оценке благоприятной городской среды, мы видим, что существует достаточно сильная прямая взаимосвязь с такими чертами личности, как поиск впечатлений ($p \leq 0,01$) и эмоциональная лабильность ($p \leq 0,05$). Чем выше человек оценивает более качественную среду, тем больше он настроен на поиск каких-либо впечатлений, эстетическое и этическое принятие природы, а не получение получение эмоциональных впечатлений от городской среды. Чем выше человек оценивает более качественную среду, тем выше у него эмоциональная лабильность (0,227*), он более восприимчив к получаемым впечатлениям (0,341*).

Таким образом, подтвердилась наша гипотеза о том, что существует взаимосвязь эмоционального состояния в городской среде с экологическим поведением и личностными

особенностями горожан. Те, кто высоко оценивает своё эмоциональное состояние при субъективной оценке неблагоприятной городской среды, имеют более низкий уровень экологического поведения и обладают такими качествами, как доверчивость и настойчивость.

Важно отметить, что городские жители с субъективно низкой оценкой эмоционального состояния к неблагоприятной городской среде обладают такими качествами, как недоверчивость и отсутствие настойчивости. Высоко оценивающие своё эмоциональное состояние в благоприятной городской среде нацелены на поиск впечатлений и обладают высокой эмоциональной лабильностью. Тем, кто оценивает низко своё эмоциональное состояние в данной среде, не характерен поиск впечатлений, и они более эмоционально стабильны. Жители с высоким уровнем эстетического и этического принятие природы и восприимчивостью к выразительным элементам городскую среду воспринимают как неблагоприятную.

Заключение

Определён уровень выраженности экологического поведения городских жителей. Преобладающее большинство опрошенных горожан имеет средний уровень выраженности экологического поведения, причем в большей степени оно проявляется через ценности и убеждения и через поступки, в меньшей – в поиске информации, и готовности к непрагматическому взаимодействию с окружающей средой.

Выявлены значимые взаимосвязи эмо-

ционального состояния в городской среде с экологическим поведением и личностными особенностями горожан. Те, кто высоко оценивает своё эмоциональное состояние при субъективной оценке неблагоприятной городской среды, имеют более низкий уровень экологического поведения и обладают такими качествами, как доверчивость и настойчивость. Городские жители с субъективно низкой оценкой эмоционального состояния в неблагоприятной городской среде обладают более высоким уровнем экологического поведения и такими личностными качествами, как недоверчивость и низкая настойчивость. Горожане, высоко оценивающие своё эмоциональное состояние в благоприятной городской среде, нацелены на поиск впечатлений и обладают высокой эмоциональной лабильностью. Тем, кто оценивает низко своё эмоциональное состояние в данной среде, не характерен поиск впечатлений, и они более эмоционально стабильны. А также, важно отметить, что городским жителям с высоким уровнем эстетического и этического принятие природы характерно оценивать городскую среду как неблагоприятную.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что, благодаря результатам проведённого нами исследования и теоретическому обзору отечественных и зарубежных исследований, современные градостроители смогут правильно планировать городскую среду, учитывая психологические особенности человека, благодаря чему смогут положительно повлиять на уровень экологического поведения горожан.

Литература

1. Barker, R.G. Ecological Psychology: Concepts and Methods for Studying the Environment of Human Behavior / R.G. Barker. – Stanford: Stanford University Press, 1968. – 368 p.
2. Холл, К. Теории личности / К. Холл, Г. Линдсей. –М.: КСП+, 1997. – 720 с.
3. Левин, К. Динамическая психология: Избранные труды. / К. Левин. – М.: Смысл, 2001. – 572 с.
4. Фрейджен, Р. Личность: теории, эксперименты, упражнения / Р. Фрейджен, Дж. Фейдимен. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2001. – 864 с.
5. Gifford, R. Environmental psychology / R. Gifford. – Principles and practice. 3rd ed. 2002. – 535 p.
6. Хайдметс, М. Процессы дифференциации и интеграции в современном городе (социальный и средовый аспекты) / М. Хайдметс // Человек в жилой среде. Рига: ЛатНИИстроительства. – 1986. – С. 8-9.
7. Калесник, С.В. Энциклопедический словарь географических терминов. / С.В. Калесник. – М.: Советская энциклопедия, 1986. – 435 с.
8. Лаппо, Г.М. География городов. / Г.М. Лаппо. – М.: Владос, 1997. – 480 с.
9. Стерлигова, Е.А. Экологическая психология: учеб. пособие / Е.А. Стерлигова. – Перм. гос. нац. иссл. ун-т. Пермь, 2012. – 212 с.

10. Глазычев, В.Л. Социально-экологическая интерпретация городской среды / В.Л. Глазычев. – М.: Наука, 1984. – 180 с.
11. Архитектура и эмоциональный мир человека / Г.В. Забельшанский, Г.В. Минервин, А.Г. Раппопорт, Г.Ю. Сомов. – М.: Стройиздат, 1985. – 208 с.
12. Нийт, Т. Общие тенденции развития теорий о взаимоотношении человека и среды / Т. Нийт // Человек, среда, общение. Таллинн: Изд-во Таллинн. пед. ин-та, 1980. – С. 5-25
13. Environmental Psychology / P.A. Bell, T. Green, J.D. Fisher, A. Baum. – 4th ed. Harcourt Brace College Publishers, USA, 1996. – 615 p.
14. Медведев, В.И. Экологическое сознание: Учебное пособие / В.И. Медведев, А.А. Алдашева – М.: Логос, 2001. – 384 с.
15. Дерябо, С.Д. Экологическая педагогика и психология / С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 480 с.
16. Рыжкова, М.И. Экологическое сознание: уровень проэкологического поведения городского населения / М.И. Рыжкова // Психология в меняющемся мире: проблемы, гипотезы, исследования: сб. статей Междунар. студенч. науч.-практ. конф. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2019. – 341 с.
17. Джекобс, Дж. Смерть и жизнь больших американских городов / Дж. Джекобс; пер с англ.; 2-е изд., испр. – М.: Новое издательство, 2015. – 512 с.
18. Панкина, М.В. Дизайн городской среды как средство формирования экологической модели поведения / М.В. Панкина // Культура и цивилизация. – 2017. – Том 7. – № 6A.– С. 289-297.
19. Иванова, Е.Г. Экологическое поведение горожан: социологический анализ / Е.Г. Иванова // Научное сообщество студентов: материалы VIII Междунар. студенч. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 31 марта 2016 г.) / редкол.: О.Н. Широков и др. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – С. 119-122.
20. Морозова С.В., Рыжкова М.И. Про-экологическое поведение и поступочная активность городского населения / С.В., Морозова М.И. Рыжкова // Современные материалы и методы решения экологических проблем постиндустриальной агломерации. Сборник материалов I всероссийской научно-практической конференции. Челябинск, 2024. – С. 180-186.

References

1. Barker, R.G. Ecological Psychology: Concepts and Methods for Studying the Environment of Human Behavior / R.G. Barker. – Stanford: Stanford University Press, 1968. – 368 p.
2. Hall, K. Personality Theories / K. Hall, G. Lindsay. -M.: KSP+, 1997. – 720 p.
3. Levin, K. Dynamic Psychology: Selected Works. / K. Levin. - M.: Smysl, 2001. – 572 p.
4. Frager, R. Personality: Theories, Experiments, Exercises / R. Frager, J. Fadiman. - St. Petersburg: Prime-EVROZNAK, 2001. – 864 p.
5. Gifford, R. Environmental psychology / R. Gifford. – Principles and practice. 3rd ed. 2002. – 535 p.
6. Heidmets, M. Processes of Differentiation and Integration in the Modern City (Social and Environmental Aspects) / M. Heidmets // Man in the Living Environment. Riga: LatNIIstroitelstva. - 1986. – PP. 8-9.
7. Kalesnik, S.V. Encyclopedic Dictionary of Geographical Terms. / S.V. Kalesnik. - Moscow: Soviet Encyclopedia, 1986. – 435 p.
8. Lappo, G.M. Geography of cities. / G.M. Lappo. - Moscow: Vlados, 1997. – 480 p.
9. Sterligova, E.A. Environmental Psychology: textbook / E.A. Sterligova. - Perm state national research university. Perm, 2012. – 212 p.
10. Glazychev, V.L. Social and Ecological Interpretation of the Urban Environment / V.L. Glazychev. - Moscow: Nauka, 1984. – 180 p.
11. Architecture and the Emotional World of Man / G.V. Zabelshansky, G.V. Minervin, A.G. Rappoport, G.Yu. Somov. - Moscow: Stroyizdat, 1985. – 208 p.
12. Niit, T. General trends in the development of theories about the relationship between man and the environment / T. Niit // Man, environment, communication. Tallinn: Publishing house of Tallinn Pedagogical Institute, 1980. – PP. 5-25

13. Environmental Psychology / P.A. Bell, T. Green, J.D. Fisher, A. Baum. – 4th ed. Harcourt Brace College Publishers, USA, 1996. – 615 p.
14. Medvedev, V.I. Ecological consciousness: A textbook / V.I. Medvedev, A.A. Aldasheva - M.: Logos, 2001. – 384 p.
15. Deryabo, S.D. Environmental pedagogy and psychology / S.D. Deryabo, V.A. Yasvin. - Rostov-on-Don: Phoenix, 1996. – 480 p.
16. Ryzhkova, M.I. Environmental consciousness: the level of pro-environmental behavior of the urban population / M.I. Ryzhkova // Psychology in a changing world: problems, hypotheses, research: collection of articles from the International Student Research and Practical Conf. - Chelyabinsk: SUSU Publishing Center, 2019. – 341 p.
17. Jacobs, J. The Death and Life of Great American Cities / J. Jacobs; trans. from English; 2nd ed., corrected. – Moscow: New Publishing House, 2015. – 512 p.
18. Pankina, M.V. Urban Environment Design as a Means of Forming an Environmental Model of Behavior / M.V. Pankina // Culture and Civilization. – 2017. – Vol. 7. – No. 6A. – P. 289-297.
19. Ivanova, E.G. Environmental behavior of city residents: sociological analysis / E.G. Ivanova // Scientific community of students: materials of the VIII International. student scientific and practical. conf. (Cheboksary, March 31, 2016) / editorial board: O.N. Shirokov et al. - Cheboksary: CNS «Interactive Plus», 2016. – PP. 119-122.
20. Morozova S.V., Ryzhkova M.I. Pro-environmental behavior and proactive activity of the urban population / S.V., Morozova M.I. Ryzhkova // Modern materials and methods for solving environmental problems of post-industrial agglomeration. Collection of materials of the 1st All-Russian scientific and practical conference. Chelyabinsk, 2024. – PP. 180-186.

Морозова Светлана Витальевна

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», «Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия, Заведующий кафедрой общей психологии, психодиагностики и психологического консультирования, кандидат психологических наук, доцент, Челябинск, Россия. Email: msv_m@mail.ru

Morozova Svetlana Vitalievna

Head of the Department of General Psychology, Psychodiagnostics and Psychological Counseling, Associate Professor, Candidate of Psychological Sciences, South Ural State University, Chelyabinsk, Chelyabinsk, Russia. Email: msv_m@mail.ru

Меньщикова А.Г.

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», «Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия, студент кафедры общей психологии, психодиагностики и психологического консультирования. Email: msv_m@mail.ru

Menshchikova A. G.

South Ural State University, Chelyabinsk, Russia. Student of the Department of General Psychology, Psychodiagnostics and Psychological Counseling, Chelyabinsk, Russia. Email: msv_m@mail.ru

Поступила в редакцию 29.08.2025