

СТИЛЕВЫЕ ТРАДИЦИИ В СОВРЕМЕННОМ АРХИТЕКТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Исследование посвящено специфике развития архитектуры в период конца XX в. – начала XXI в. В девяностых годах XX в. в проектной практике России произошёл поворот от социалистического планового диктата к свободному и неуправляемому процессу. Появились новые творческие течения, которые ещё не оформились в устойчивые направления, но приобрели отличные друг от друга принципиальные, характерные черты.

Цель – проанализировать различные подходы к методике стилевого проектирования. Задачи – продумать наиболее эффективные способы комплексного подхода к процессу архитектурного проектирования, предложить решение актуальных инженерных и технологических проблем, адаптировать исторические стили в новейшей архитектуре.

В проектной практике современных архитекторов за последние три десятка лет преобладает ориентирование на западные течения, а также своеобразное копирование более ранних постмодернистских образцов. В то же время наши зодчие параллельно обращаются к историческим стилям и используют их в современных постройках.

В настоящее время возводятся здания самого различного назначения, появление которых вызвано экономическими и социальными условиями: городские многоэтажные дома элитного жилья, индивидуальные коттеджи, универсальные и фирменные магазины, крупные торговые и развлекательные комплексы, здания банков и др.

Техническая сторона архитектуры значительно продвигается вперёд, прогрессирует во многих отношениях, художественная же – развивается не столь интенсивно, ориентируясь на исторические стили. Специалисты не отошли от своих устоявшихся ориентаций на массовые потребности с воплощением в настоящем реальных фрагментов исторического прошлого.

Стилеобразование последних лет стало ориентироваться на историзм в свободной трактовке, соединяющей классические принципы организации структуры с некою «современностью» элементов формы, определяемой как конструкциями, так и общественными предпочтениями, что стало следствием расширения современных средств выражения.

В результате формируется наличие целого ряда противоречивых явлений в системе индивидуального проектирования и предлагаются различные пути и методы совершенствования художественного инструментария архитектора.

Ключевые слова: *стилевые традиции, архитектурный язык, формообразование, эклектика, композиция, стиль.*

STYLE TRADITIONS IN MODERN ARCHITECTURAL SPACE

The study is devoted to the architecture development specifics in the late XX century – early XX century. In the nineties, Russia's design practice turned from a socialist planned dictate to a free and unmanageable process. New creative trends have appeared, which have not yet taken shape in stable directions, but have acquired fundamental and characteristic features that differ from each other.

The purpose is to analyze various approaches to the style design methodology. The tasks are to think over the most effective ways of an integrated approach to the architectural design process, to propose solutions to current engineering and technological problems, and to adapt historical styles in the latest architecture.

Over the past three decades, the design practice of modern architects has been dominated by orientation towards Western trends, as well as a kind of earlier postmodern models copying. At the same time, our architects simultaneously turn to historical styles and use them in modern buildings.

Currently, various purposes buildings are being erected, the appearance of which is caused by economic and social conditions: urban multi-storey luxury housing buildings, individual cottages, department stores and branded stores, large shopping and entertainment complexes, bank buildings, etc.

The architecture technical side is moving forward significantly, progressing in many ways, while the artistic side is developing less intensively, focusing on historical styles. Specialists have not moved away from their well-established orientations towards mass needs with the real fragments embodiment of the historical past in the present.

The recent years style formation has begun to focus on historicism in a free interpretation, combining the classical principles of the structure organization with a certain "modernity" of the form elements, determined by both constructions and social preferences, which was the result of the modern means expansion of expression.

As a result, the presence of contradictory phenomena numbers in the system of individual design is formed and various ways and methods of improving the architect artistic instrument are proposed.

Keywords: *stylistic traditions, architectural language, shaping, eclecticism, composition, style.*

Настоящее время характеризуется формированием новейших стилей, находящихся в процессе становления. Современные художественные явления не поддаются пока чёткой классификации. Любой процесс, который не завершён, не закончен, пребывает в развитии, всегда предстаёт противоречивым, многоплановым, неопределённым явлением.

В этом исследовании предпринята попытка систематизировать влияние исторических стилей на изменение современного культурного пласта - во всяком случае, для архитектуры [4]. Комплексность научного анализа определяется подходом, учитывающим многообразие взаимосвязей, вытекающих

из специфики экономики нашей страны на этом этапе ее развития, из проблем прогресса строительной техники и материалов, из особенностей художественных течений.

В 90-ые годы прошлого столетия изменение направленности архитектуры России было вызвано важными и противоречивыми процессами в общественном сознании. Время и общество выдвинули на первый план новые актуальные задачи: современные жилые индивидуальные дома, многоэтажные офисы, развлекательные комплексы. В авангарде этого процесса традиционно встали московские зодчие (рис. 1).

Происходит подчинение творческого



Рис. 1. Стилиевые традиции исторической застройки. г. Москве: а – жилой комплекс; б – здание банка

инструментария столичных архитекторов господствующим в обществе социальным психологическим и эстетическим предпочтениям. Реализацией безграничных, неуправляемых желаний современного заказчика должна была стать архитектура, связанная с массовыми представлениями о социальном престиже и материальном благоденствии, и, несомненно, обладающая чертами вневременности. Естественно, всё это должно быть представлено на общепонятном языке форм, что предполагает отсылку к «вечному совершенству» – классике, модерну, готике, разнообразию эклектике и, конечно же, к постмодернизму [2, 24, 25].

Вновь создаваемая архитектурная форма зависима от множества факторов, каждый из которых непременно отражает в себе специфику времени и характерные общественные тенденции [3]. На процесс зарождения стилевых направлений оказывают влияние следующие причины:

- изменение политической и экономической ситуации;
- появление новых социальных групп нового типа заказчика;
- качественный прорыв современных строительных конструкций и материалов;
- изменения в профессиональном сознании старого поколения архитекторов и появ-

ление новой волны авторов.

Перечисленные факторы являются истоками стилеобразования в современной архитектуре.

Архитектурная форма – это предмет настоячивых творческих поисков зодчего, объект критики, недовольства, а то и возмущения общества. Или современная форма, которой постоянно противопоставляется прошлое, или оригинальная форма, в поисках которой новоявленный «мастер» нередко готов пожертвовать чёткостью функционального строя, ясностью конструктивного решения, естественством материала [1].

Стремление к повышенной экспрессивности и романтичности, с одной стороны, становление более трезвого отношения к новым строительным конструкциям и материалам по мере их освоения – с другой, изменили профессиональный подход современных авторов к поиску своего индивидуального стиля. Консерватизм «соцреализма» был существенно потеснён с авансцены архитектурного рынка [9-12]. В частности, на смену массовому, крупномасштабному, типовому строительству предлагается индивидуализированное, оригинальное, камерное, на смену индустриализации – ремесленное, штучное изготовление конструктивных, декоративных деталей (рис. 2).

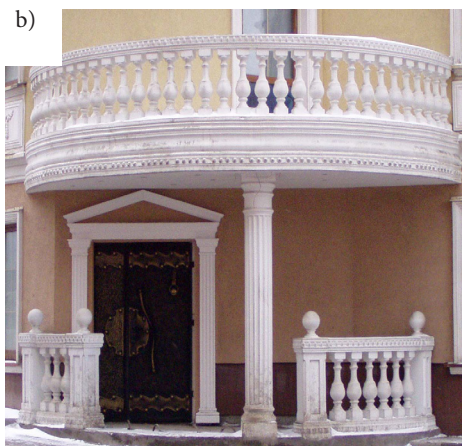


Рис. 2. Стилизация архитектурного декора в г. Челябинске: а – входная группа отеля; б – балкон жилого дома

Очевидный идеологический и вкусовой тупик побудил архитекторов с тоской оглядываться на «старые добрые времена», и всё более скептически относиться к плодам развития цивилизации вообще. Именно в этом сложном и противоречивом контексте заключены причины зарождения и развития многообразных течений «ретро» в искусстве, модах, стилях [13-16]. Здесь же и потенциальные истоки современной архитектуры.

Говоря о современной архитектуре, мы

неохотно употребляем термин «стиль». Как только мы ограничиваем архитектуру понятием «стиль», то тем самым подходим к формалистическому рассмотрению вопроса.

Выбрав для анализа наиболее яркие и оригинальные архитектурные решения последних лет можно примерно определить пути развития современной стилизации в проектной практике современного города [17, 22, 23]. Если традиция не представлена как непрерывная линия, то она воплощается скорее в тен-

денции к «прогрессивному скачку вперёд», за рамками развития равномерного, логичного течения архитектурного процесса. Попытки выделить в качестве основополагающих сти-

леобразующих принципов – органичность, тектоничность или напротив, конструктивность, рациональность неизбежно сужают область, отводимую архитектуре (рис. 3).

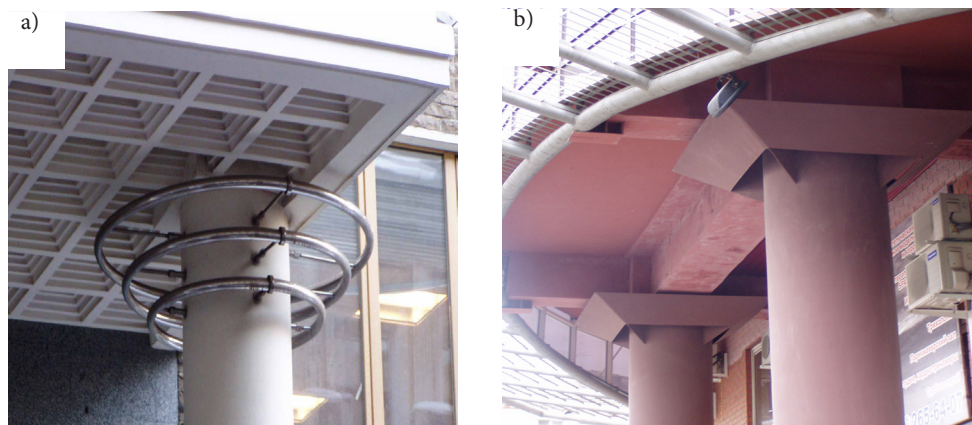


Рис. 3. Интерпретация ордера в современной конструкции в г. Челябинске: а, б – завершение колонн в металле

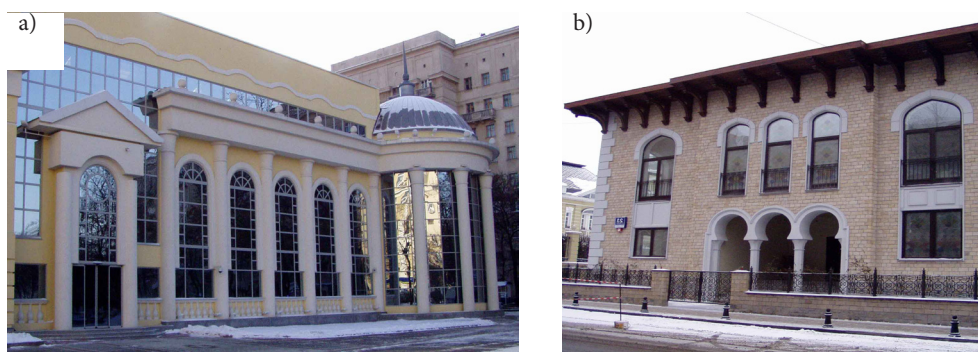


Рис. 4. Исторические традиции в новейшей архитектуре в г. Москве: а – здание банка; б – жилой дом

В процессе анализа выявлено четыре направления принципов трансформации архитектурных стилей в проектной практике, к ним относятся:

- цитирование образцов исторической архитектуры;
- гармоничная стилизация под конкретный архитектурный стиль;
- синтез стилей в одном объекте;
- новейшая реконструкция сохранившихся образцов-представителей конкретных временных периодов.

Цитирование образцов исторической архитектуры выражено как слепое копирование – подобие движения вспять, при этом авторы усредняют свои представления и вкусы, втискивая их в рамки моды, явившейся итогом эстетической унификации, утверждённой нормой хорошего вкуса для нашего временного интервала. В равной степени невозможно скопировать, реконструировать единый и целостный ансамбль или отдельный архитектурный памятник. Стремление к «естественности» оборачивается в этом

случае образом «искусственности», а верность традиции – потерей индивидуальности. Слепое подражание формам прошлого неприемлемо уже потому, что это ограничивает творческую свободу художника. Прямое воспроизведение корифеев стиля противоречит обоснованности старой формы новой конструкцией, честного применения материалов и технологий [18-21].

Стилизация собственной проектной идеи с использованием набора конкретных историко-архитектурных приёмов осталась основным методом, который применяют некоторые современные зодчие. Их жёсткая направленность на наследие русского модерна, немецкой готики, римской классики и даже итальянского Ренессанса выразилась в тех объектах, которые появились на улицах наших городов в последние десятилетия. В стилистике старой архитектуры зодчие увидели источник вдохновения, а не подражания (рис. 4).

В Челябинске также присутствуют убедительные образцы исторической стилизации

модерна. Одной из первых попыток опереться на традицию в г. Челябинске стал проект торгового комплекса «Гостиный двор», арх. Ющенко Н.И. 1998 г. В реализации своего замысла автор использовал совокупность приёмов, объединённых общим гармоничным образом (рис. 5). При этом за основу берётся

не конкретный образец «модерна», а именно стиль. Комплексное решение здания: в материале, декоре, деталях (рис. 6). Показаны образцы декоративных деталей, из кованого металла, автор арх. Алёшин А.Ю. 1998г. Здесь также можно видеть пример довольно точного следования общему стилю объекта (рис. 5).



Рис. 5. Адаптация стиля «модерн» в г. Челябинске: а – офисное здание «Джемир»; б – ТК «Гостиный двор»

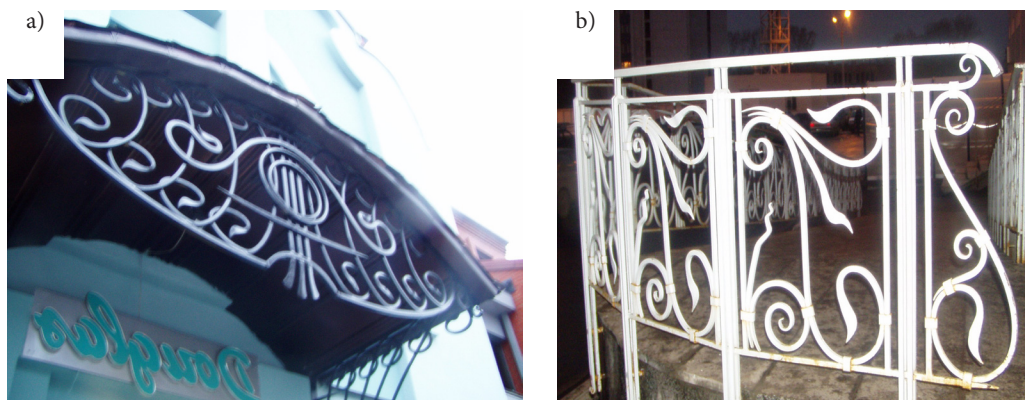


Рис.6. Декоративные детали, кованный металл в г. Челябинске: а – козырёк над входом; б – ограждение крыльца

Ещё один новый объект центра Челябинска – офисное здание «Джемир», архитектор А.И. Рудик, 2002 г., привлекает к себе внимание стремлением воссоздать пространственные впечатления от русского модерна. Эта фантастическая «готическая» декорация несёт явные приметы стилизации. Архитектор создал крупное четырёхэтажное здание, в котором, со вкусом прорисованные фасады венчает остроконечный шатёр на башне с гибкой криволинейной кровлей основного объёма (рис. 5). Гармонично вписаны парапетные решётки и кованные ворота, выполненные по индивидуальному эскизу, арх. А.Ю. Алёшин.

Внедрение новых технологий и дальше бу-

дет влиять на развитие архитектуры. И в каждом случае, на высшей точке развития того или иного технического новшества оно будет обретать совершенную наиболее точно выражающую его содержание художественную форму.

Тупик, в который попали отечественные зодчие на исходе XX века, привел к осознанию ценности культурного и художественного наследия, важности преемственности и последовательности развития цивилизации и искусства [5]. За последние 30 лет размыты стилистические направления развития российской архитектуры.

Общее убеждение архитекторов состоит в том, что должны быть восстановлены уте-

рянные в наше время принципы, а именно: соответствие размеров зданий масштабу человека, соблюдение интересов отдельной личности, обеспечение элементарной безопасности передвижения по городу и связь человека с ландшафтом. За этим желанием стоят неизменные требования современной жизни [6-8].

На данном этапе невозможно дать нормативные, законодательные рекомендации в области общих композиционных и архитек-

турно-строительных решений для современных жилых комплексов и общественно-административных центров, их гармоничной адаптации с существующим культурно-историческим окружением. Но всё же, существуют определённые признаки того, что находящаяся в процессе становления неустойчивая тенденция новой архитектуры продолжает развиваться, несмотря на временные перемены в поступательном движении.

Литература

1. Марчетти Ч. Антропологические инварианты в путешествиях, технологическом прогнозировании и социальных изменениях. Австрия: Публикации Международного института анализа прикладных систем, 1994. – № 47.– 75 с.
2. Линч К. Образ города: пер. с англ. – Москва: Стройиздат, 1982. – 327 с.
3. Доронина Е.В. Реконструкция городской застройки как инновационный инструмент повышения эффективности экономических показателей города // Е.В. Доронина Р.Г. Абакумов / Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования, 2017. – №6 (24). – С. 24-29.
4. Ранинский Ю.В. Памятники архитектуры и градостроительства. М.: Высшая школа, 1988. – 51 с.
5. Беккер, А.Ю. Современная городская среда и архитектурное наследие: эстетический аспект. М. 1984. – 146 с.
6. Перцик Е.Н. Крупные городские агломерации: развитие, проблемы проектирования. Проблемы развития агломераций. Москва: КРАСАНД, 2009. – С. 34-46.
7. Лаппо Г.М. Целенаправленное формирование городских агломераций. Проблемы развития агломераций. Москва: КРАСАНД, 2009. – С. 8-16.
8. Любовный В.Я. Городские агломерации России: проблемы развития и регулирования. Проблемы развития агломераций. Москва: КРАСАНД, 2009. – 17 с.
9. Хаялина Ф.Р. Архитектура. Терминологический словарь. Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2008. – 202 с.
10. Уайт Э. Архитектура: формы, конструкции, детали: иллюстр. Справочник. пер. с англ. Б. Робертсон. М.: АСТ Астрель, 2005. – 111 с.
11. Хопкинс О. Визуальный словарь архитектурных стилей. Пер. с англ. А. Литвинов. СПб.: Питер, 2015. – 224 с.
12. Википедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/Economic_history_of_Iran (дата обращения: 14.09.2018).
13. Всеобщая история искусств [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://artyx.ru/art/index.shtml> (дата обращения: 14.09.18).
14. Пайл Д. 6000 лет истории архитектуры и дизайна. История дизайна интерьеров. пер. с англ. О.И. Сергеевой. М.: Астрель, 2011. – 463 с.
15. Виноградова Н.А. Традиционное искусство Востока: терминологический словарь. М.: Эллис Лак, 1997. – 360 с.
16. Орельская О.В. Современная зарубежная архитектура: учеб, пособие. М.: Академия, 2006. – 272 с.
17. Грабовой П.Г. Реконструкция и обновление сложившейся застройки города: учеб, пособие под общей ред. П.Г. Грабового и В.А. Харитоновой. М.: Изд-ва «АСВ» и «Реалпроект», 2006. – 624 с.
18. Макарова В.В. Дизайн помещений: стили интерьера на примерах. СПб.: БХВ Петербург, 2011. – 160 с.
19. Хендерсон Э. Стиль. Тысячи приёмов и хитростей для оформления любого интерьера. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. – 304 с.
20. Додсворт С. Фундаментальные основы дизайна интерьеров: учебное пособие. М.: Тридэ Кукинг, 2011. – 184 с.
21. Змановских Э.В. Художественные приемы и технологические средства в дизайне

- интерьера общественных зданий. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т технологии и дизайна, 2009. – 20 с.
22. Митчелл У.Д. Я.: Человек, город, сети / У.Д. Митчелл Пер. с англ; под ред. В.В. Иванова. – М.: StrelkaPress, 2012. – 328 с.
23. Ландехер Х. Анализ развития градостроительных идей в Америке, 1996. – № 1 (85). – С. 68-77.
24. Пепчински М. Хрустальный дворец для возрождения центра торговли, 1996. – № 11 (184). – С. 80-89.
25. Раселл У. Примеры рекреационных зданий, 1977. – №3 (185). – С. 90-93.

References

1. Marchetti Ch. Anthropological invariants in travel, technological forecasting, and social change. Austria: Publications of the International Institute for Applied Systems Analysis, 1994. – №47. – 75 p.
2. Lynch K. The image of the city: translated from English – Moscow: Stroyizdat, 1982. – 327 p.
3. Doronina E.V. Reconstruction of urban development as an innovative tool for improving the efficiency of economic indicators of the city // E.V. Doronina R.G. Abakumov / Innovative economy: prospects for development and improvement, 2017. – №6 (24). – Pp. 24-29.
4. Raninsky Yu.V. Monuments of architecture and urban planning. M.: Higher School, 1988. – 51 p.
5. Becker, A.Y. Modern urban environment and architectural heritage: aesthetic aspect. M. 1984. – 146 p.
6. Percik E.N. Large urban agglomerations: development, design problems. Problems of agglomerations development. Moscow: KRASAND, 2009. – pp. 34-46.
7. Lappo G.M. Purposeful formation of urban agglomerations. Problems of agglomerations development. Moscow: KRASAND, 2009. – pp. 8-16.
8. Lyubovny V.Ya. Urban agglomerations of Russia: problems of development and regulation. Problems of agglomerations development. Moscow: KRASAND, 2009. – 17 p.
9. Khayalina F.R. Architecture. A terminological dictionary. Orenburg: IPK GO OSU, 2008. – 202 p.
10. White E. Architecture: forms, constructions, details: illust. Textbook. translated from English by B. Robertson. M.: ACT Astrel, 2005. – 111 p.
11. Hopkins O. Visual dictionary of architectural styles. Translated from English by A. Litvinov. St. Petersburg: St. Petersburg, 2015. – 224 p.
12. Wikipedia [Electronic resource]. Access mode: [https://en . wik-ipedia.org/wiki/Economic_history_of_Iran](https://en.wikimedia.org/wiki/Economic_history_of_Iran) (date of access: 09/14/2018).
13. Universal Art History [Electronic resource]. Access mode: [http://artyx . ru/art/index.shtml](http://artyx.ru/art/index.shtml) (date of access: 09/14/18).
14. Pyle D. 6000 years of the history of architecture and design. The history of interior design. translated from English by O.I. Sergeeva. M.: Astrel, 2011. – 463 p.
15. Vinogradova N.A. The traditional art of the East: a terminological dictionary. M.: Ellis Luck, 1997. – 360 p.
16. Orelskaya O.V. Modern foreign architecture: studies, education. M.: Academy, 2006. – 272 p.
17. Grabovoy P.G. Reconstruction and renewal of the existing urban development: textbook, manual under the general editorship of P.G. Grabovoy and V.A. Kharitonov. M.: Publishing house «DIA» and «Realproekt», 2006. – 624 p.
18. Makarova V.V. Interior design: interior styles by examples. St. Petersburg: BHV Petersburg, 2011. – 160 p.
19. Henderson E. Style. Thousands of tricks and tricks for decorating any interior. M.: Mann, Ivanov and Ferber, 2017. – 304 p.
20. Dodsworth S. Fundamental principles of interior design: a textbook. M.: Tride Cooking, 2011. – 184 p.
21. Zmanovskikh E.V. Artistic techniques and technological means in the interior design of public buildings. St. Petersburg: St. Petersburg State University of Technology and Design, 2009. – 20 p.

22. Mitchell U.D. Ya.: Man, city, networks / W.D. Mitchell Translated from English; edited by V.V. Ivanov. – М.: StrelkaPress, 2012. – 328 p.
23. Landecher H. Analysis of the development of urban planning ideas in America, 1996. – № 1 (85). – pp. 68-77.
24. Репczynski M. Crystal Palace for the revival of the center of Tor-govli, 1996. – № 11 (184). – pp. 80-89.
25. Rasell U. Examples of recreational buildings, 1977. – №3 (185). – pp. 90-93.

Алёшин А.Ю.,

доцент Кафедры «Архитектура» Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета), Челябинск, Россия. E-mail: al.al@inbox.ru

Alyoshin A.Yu.,

docent architecture Department of the South Ural State University (National Research University), Chelyabinsk, Russia. E-mail: al.al@inbox.ru

Поступила в редакцию 26.09.2024