

ВОПРОСЫ АДАПТАЦИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ К ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА

Представлена часть исследования вопросов размещения объектов современной архитектуры в исторической городской среде. Рассматривается необходимость организации гармоничного соединения исторических и современных объектов в едином ансамбле. Все чаще звучат требования жителей современных городов о необходимости сохранения исторической застройки, при этом никто не отвергает необходимость строительства новых зданий. Но новая застройка, как правило, не отвечает тем эстетическим требованиям, которые к ней предъявляет население городов.

Все чаще, жители городов называют важнейшим пунктом в выборе района проживания, наличие памятников культурного наследия и зеленых пространств, парковых зон с водоемами. Это в значительной степени, определяет необходимость сохранения исторической архитектуры не только ее защитниками, но девелоперами в первую очередь, это определяет актуальность исследования.

Целью представленного исследования является поиск новых решений и путей создания гармоничного единства старой и новой застройки в структуре современного города.

Задачами данной работы является изучение памятников культурного наследия, формирование архитектурных ансамблей и отдельных элементов понимания комфорта городской среды, понимание гармонии архитектурных ансамблей и принципов ее формирования.

Изучение представленных задач проводится с использованием тех научных методов, которые направлены на изучение архитектурно-художественных особенностей старого города, способов озеленения городской среды и оздоровления природы в городах.

Выводами представленного исследования являются утверждения о том, что одним из важнейших факторов, необходимых для устойчивого развития городов, является историческая среда, сложившаяся сотни лет назад. Демонстрируются существующие варианты интеграции исторических и современных зданий: гармоничное единство старой и новой застройки, подчинение исторически сложившейся гармонии городских ансамблей, контраст старого и нового в городской среде, методы проектирования. Важным утверждением является необходимость сохранения и реставрации исторического наследия и аккуратное внедрение новой застройки, полностью подчиненной метрическим и образно-художественным закономерностям исторической среды города.

Ключевые слова: исторический город, современная застройка в историческом городе, внедрение современной архитектуры в историческую среду, историческая застройка, городская среда.

ISSUES OF ADAPTATION OF HISTORICAL ARCHITECTURE TOWARDS THE LIFE OF A MODERN CITY

Presents a part of the study of the placement of objects of modern architecture in the historical urban environment. The necessity of organizing a harmonious combination of historical and modern objects in a single ensemble is considered. Increasingly, residents of modern cities are demanding the need to preserve historical buildings, while no one rejects the need to build new buildings. But new buildings, as a rule, do not meet the aesthetic requirements that the urban population places on them.

Increasingly, urban residents call the most important point in choosing a place of residence, the presence of cultural heritage monuments and green spaces, park areas with reservoirs. This largely determines the need to preserve historical architecture not only by its defenders, but by developers in the first place, this determines the relevance of the study.

The purpose of the presented research is to search for new solutions and ways to create a harmonious unity of old and new buildings in the structure of a modern city.

The objectives of this work are to study the monuments of cultural heritage, the formation of architectural ensembles and individual elements of understanding the comfort of the urban environment, understanding the harmony of architectural ensembles and the principles of its formation.

The study of the presented tasks is carried out using those scientific methods that are aimed at studying the architectural and artistic features of the old city, ways of greening the urban environment and improving nature in cities.

The conclusions of the presented study are the statements that one of the most important factors necessary for the sustainable development of cities is the historical environment that developed hundreds of years ago. The article demonstrates the existing options for the integration of historical and modern buildings: the harmonious unity of old and new buildings, subordination to the historically established harmony of urban ensembles, the contrast of old and new in the urban environment, design methods. An important statement is the need to preserve and restore the historical heritage and carefully introduce new buildings that are completely subordinated to the metric and figurative-artistic patterns of the historical environment of the city.

Keywords: *historical city, modern buildings in a historical city, the introduction of modern architecture into the historical environment, historical buildings, urban environment.*

Все чаще общественность разных городов обращает внимание администрации на проблемы, связанные с сохранением уникальных исторических зданий, архитектурных ансамблей, жилых районов, сохранение уютной городской среды во всех уголках страны. При этом, довольно часто возникают вопросы заполнения неиспользуемых пустых территорий в городах, требующих срочного решения.

Актуальность гармоничного единства старых и новых зданий в городской среде очевидна и важна для всех городов, а влияние этих ансамблей на здоровье жителей имеет особое значение, и решение экономи-

ческих вопросов в городе, также затрагивает эту тему. Работа посвящена анализу сформировавшихся ансамблей и отдельных зданий, вызывающих у жителей города чувство удовлетворения, самоидентификации, внедрение в их структуру современных зданий.

При работе с проектами реконструкции в исторической застройке, архитекторы рассматривают не только реставрацию исторических объектов, но создают современные здания, приспособлявая территорию исторической части города под интересы его жителей и их уклада жизни [4, 7]. Анализ источников привел к формированию типов

сочетания новой застройки и старых исторических архитектурных ансамблей: гармоничное единство, контраст, замена существующих памятников.

В представленном научном исследовании рассматриваются возможные варианты интеграции современных архитектурных сооружений в историческую среду старого города. Целью исследования является изучения методов проектирования и адаптации современных зданий и сооружений в историческом городе. Задачами исследования являются: поиск положительных и отрицательных примеров уже существующих зданий, демонстрация гармонии или дисгармонии городской среды в исторической части города [2, 5].

Методологической основой для данного исследования используются работы по теории архитектуры

В современных архитектурных проектах реновации и благоустройства городской среды, важно провести комплексное научное исследование территории, провести работы по реставрации или восстановлению существующих зданий, и только тогда приступать к созданию новых зданий. Примеров гармоничного внедрения новых зданий в городскую среду, достаточно.

Представлен один из положительных объектов организации гармоничного единства старой и новой застройки: жилой дом в городе Утрехте в Нидерландах, созданный архитектором А. Альбертсом, который местные жители сразу нарекли «местным» (рис. 1). Он немного выбивается из ряда старых зда-

ний улицы, но не доминирует над ними, не нарушает общую стилистику архитектурных решений, а гармонично вписывается в среду старого города. Для строительства дома использованы природные материалы, которыми пользовались строители 300 лет назад, яркое цветовое решение архитектор использовал целенаправленно, для проявления индивидуальности дома, при этом, включил в себя улицу колоннами первого проходного этажа. Дом вписался в городскую среду, подражая стилистике улицы, подчиняясь ее масштабу и пропорциям. Выделился только башенкой и цветом, привлекая к себе внимание, но не во вред окружающей застройке. Таким образом, город получил современное здание и привлекательный объект для туристов.

Один из интересных примеров использования современных технологий – Кристальные дома в городе Амстердаме (рис. 2). Архитекторами руководили три важных цели: сохранение исторического облика города, возможность выделить торговое заведение и создание оригинального архитектурного образа. Для осуществления проектного решения, поставленных задач, архитекторы применили кирпичи из стекла для строительства нижней части здания. Верхняя часть здания полностью соответствует стилю и образу старой улицы, а нижняя приглашает прохожих свое прозрачностью и необычным художественным образом. Такой оригинальный прием позволил создать некоторый новый образ прозрачного здания, что позволило соединить интерьер здания и всю улицу.



Рис. 1. Новое здание на улице города Утрехте, Нидерланды



Рис. 2. Хрустальный фасад торговой компании в городе Амстердаме в Нидерландах

Представлена музыкальная и театральная школа в городе Лувье во Франции, созданная в архитектурном ансамбле бывшего монастыря Нотр-Дам-де-Консоласьон и была построена в 2012 году (рис. 3). Интересное решение нового здания, которое создано из прозрачного стекла для того, чтобы подчеркнуть мощь и устойчивость природного

камня несущих стен древнего монастыря. Прозрачные стены школы окружают даже оркестровый зал и аудитории, это дает возможность постоянно проводить занятия при солнечном освещении, не нарушая нормы инсоляции. При этом сохраняется уникальный исторический объект, который привлекает туристов.



Рис. 3. Музыкальная и театральная школа в бывшем монастыре Нотр-Дам-де-Консоласьон в городе Лувье во Франции

Подобные проекты часто используются в современном проектировании, демонстрируя современную архитектуру на фоне исторической застройки. Так застраиваются многие города Европы, где современные здания стараются не выделять, ограничивая здания

по высоте и линии размещения на старой улице [15-17]. Иногда это решение становится единственным правильным, как в городе Граце, например, когда современные здания стали объектами туристического паломничества [1].

Представляет контраст старых и новых форм, объединяя единой группой старинные особняки с торговыми площадями здания в форме стеклянного куба (рис. 4 а). Строительство торгового центра подарило городу

центр розничной торговли и выставочных галерей. Представлен музей современного искусства, построенный в городе Граце в Австрии (рис. 4 б).

Это здание контрастирует с городской

а б



Рис. 4. Примеры контраста старых и новых форм: а – здание Космический Азиатский хаб (Space Asia Hub) Сингапур; б – музей современного искусства в городе Граце в Австрии

а б



Рис. 5. Примеры контраста старых и новых форм: а – военно-исторический музей в городе Дрездене в Германии; б – вид на парламент в городе Эдинбурге в Шотландии со скал Солсбери

а б



Рис. 6. Пример проектов, контрастирующих с исторической средой: а – предложения по реновации города Парижа во Франции к 2050 году; б – проект реконструкции в городе Париже во Франции к 2030 году Р. Роджерса

средой старого города и привлекает туристов необычными формами, помогая таким образом, развивать экономику исторического города. Подобный подход встречается в проекте музея военной истории в городе Дрездене в Германии, где к зданию конца XIX века, после успешной реставрации, пристроены совре-

менные залы для новой экспозиции (рис. 5 а). Основная идея архитектора Э. Мираллеса в создании комплекса сооружений парламента заключается в том, что вся архитектура объединяет сложный ландшафт и старые здания единой концепцией (рис. 5 б).

Комплекс зданий парламента создан в

стиле деконструктивизма, объединяя в гармонию и контраст одновременно, старый здания, существовавшие на этой территории, с новыми.

Еще одним значительным проектом, контрастирующим с исторической седой, была серия предложений по реконструкции в городе Парижа во Франции к 2030-му году (рис. 6). Эти проекты обсуждаются и вполне возможно, будут частично использоваться для насыщения города зеленой средой и улучшения экологии.

При наличии ветхой застройки, не подлежащей реставрации, архитекторы вынуждены искать наиболее приемлемые решения для города, хотя часто неуместные здания не

обладают высокими художественными качествами (рис.7, 8). После сноса жилых зданий в городе Стокгольме в Швеции и в городе Эдинбурге в Шотландии их место заняли обычные неприметные строения. Очевидна необходимость проведения комплексного анализа территории для сохранения целостности архитектурных ансамблей и всей городской среды [3, 6, 12].

Сохранение панорамных видов городов, визуальных точек для обозрения объектов культурного наследия, архитектурных и градостроительных ансамблей, должно быть обязательной нормой в архитектурном проектировании для сохранения здоровья человека.

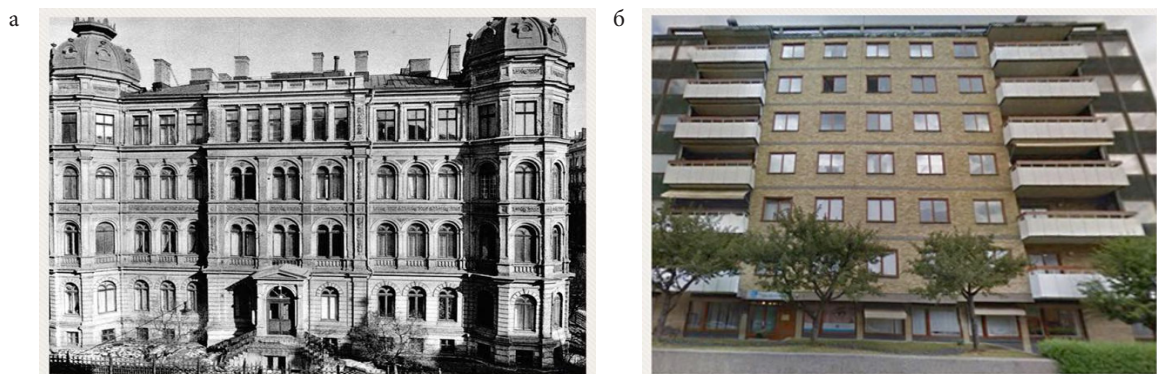


Рис. 7. Пример замены современным жилым зданием в городе Стокгольме в Швеции: а – до сноса; б – после новой постройки



Рис. 8. Пример замены современным жилым зданием в городе Эдинбурге в Шотландии: а – до сноса; б – после новой постройки

Создание современных зданий в исторических городах необходимо, но оно должно регламентироваться нормами, сохраняющими культурное наследие страны, масштаб отдельного здания, улицы, района, города [8, 14]. Представлен сравнительный анализ панорам города Томска и жилого дома в городе Санкт-Петербурге (рис. 9). Изображения демонстрируют преимущества сохранения объектов культурного наследия для зрительного восприятия человеком. Представлены варианты проекта сохране-

ния исторического образа города Томска на основе анализа старых фрагментов [11, 13] (рис.9 а). Представлено одно из самых красивых зданий Петроградской стороны, выполнено в стиле модерн и построено в начале XX века архитектором Ф. Постельсом (рис. 9 б). Фасад здания можно в полной мере назвать произведением искусства, ведь его украшает большое мозаичное панно с природными мотивами и скульптурными изображениями девушек и мифических существ.

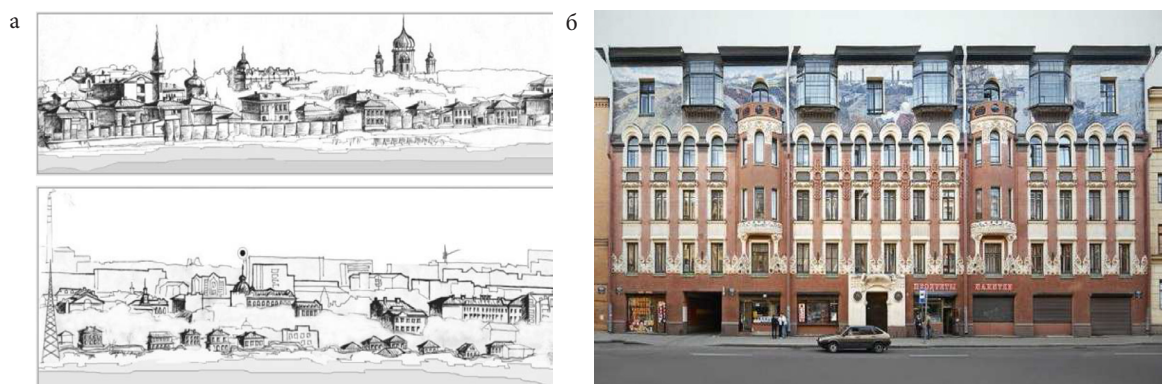


Рис. 9. Примеры сохранения исторического образа: а – варианты проекта сохранения исторического центра города Томска; б – доходный дом герцога Н.Н. Лейхтенбергского, 1905 г., арх. Ф.Ф. Постельс в городе Санкт-Петербург

Создание современных проектов, основанных на гармоничном единстве старой и новой застройки, создает благоприятную городскую среду, способствующую оздоровлению населения города [18-20]. Гармония в застройке способствует росту отечественного туризма благодаря восстановлению самобытности исторических городов России, подъему экономики. Сохранение объектов культурного наследия, градостроительных ансамблей поможет эффективно содействовать пониманию родной истории и пониманию национальной идентичности, что является важнейшим условием экономической самостоятельности и развития страны [9, 10, 12].

Закключение

Представленный анализ ярко демонстрирует необходимость в сохранении старых зданий с реставрацией, это способствует культурному развитию и особенностей исто-

рических городов страны. Особенно важно на стадии разработки генерального плана, установить назначение каждого района и отдельного здания, чтобы в дальнейшем определить план реставрационных и реконструктивных мероприятий. Характер архитектурной застройки должен подчеркивать значимость культурной среды города и соответствовать общей концепции будущего архитектурного развития города и страны в целом. Результаты представленного анализа сформированы по определенным требованиям к архитектурной среде города, и будут учитываться в будущем проектировании и образовательной деятельности. Сохранение и популяризация объектов культурного наследия способствует сохранению сложившихся исторических традиций, развитию туризма и самобытности исторических городов страны.

Литература

1. Азарян, К.Р. Проблемы интеграции старого и нового в процессе развития городского пространства / К.Р. Азарян, А.Р. Енгоян // Вестник МГСУ. 2014, – №6, – С.7-16.
2. Беккер, А.Ю. Современная городская среда и архитектурное наследие: эстетический аспект / А.Ю. Беккер, А.С. Щенков // М. 1984, – 146 с.
3. Герхард, М.М. Новая жизнь старых зданий / М.: Стройиздат. 1981, – 248 с.
4. Глушакова, Е.С. Синтез современной и исторической архитектуры в архитектурно-пространственной среде города // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания: материалы конференции / Новосибирск, 2016. – С. 11-17.
5. Гутнов, А.Э. Мир архитектуры. Лицо города / А.Э. Гутнов, В.Л. Глазычев // Молодая гвардия. Москва. 1990, – 352 с.
6. Душкина Н.Н. Вторая жизнь. Обращение со старыми постройками // Speech. – 2015. – № 02. – С. 40.
7. Ильяненко, Ю.А. Современная архитектура в исторической застройке / Ю. А. Ильяненко, О.А. Пантелеева, С.И. Сидоренко // APRIORI / Сибирский федеральный университет. 2017, – № 1. – С. 5-8.
8. Крашенинников, А.В. Градостроительное развитие жилой застройки: исследование опыта западных стран: учебное пособие / А.В. Крашенинников. // М.: Архитектура-С. 2005. – 112 с.
9. Малая Е.В. Проблемы восстановления и развития городской среды старых промышленных центров / Е.В. Малая // Вестник ТГАСУ. 2021, – Т. 23 – № 6 – С. 42-55.

10. Панкратова, А.А. Проблемы сохранения и использования исторической застройки в современной архитектуре города [Электронный ресурс] / А.А. Панкратова, А.К. Соловьева // Вестник МГСУ. 2015, – № 7. – С. 7-16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-sohraneniya-i-ispolzovaniya.istoricheskoyzastroy-ki-v-sovremennoy-arhitekture-goroda> (дата обращения: 15.01.2020).
11. Романова, Л.С. Современная застройка в исторических центрах городов. / Л.С. Романова, О.Г. Литвинова // Исследования проблемы. Перспективы. Вестник ТГАСУ. 2009, – № 2. – С. 65-75.
12. Щенков, А.С. Современные проблемы консервации, реставрации и воссоздания объектов культурного наследия / А.С. Щенков // М.: Архитектура и строительство. 2004, – №1. – 24 с.
13. Ястребова, И.М. Традиции и современность в планировочных решениях новых жилых кварталов города Великий Новгород / [Электронный ресурс] // Architecture and Modern Information Technologies. 2018, – №2 (43). – С. 109-124. Режим доступа: http://marhi.ru/AMIT/2018/2kvart18/07_jastrebova/index.php (дата обращения: 15.01.2020).
14. Šijakovića, M. Symbiotic architecture: Redefinition of recycling design principles / M. Šijakovića, A. Perić // Frontiers of Architectural Research. 2018, – v. 7 – i. 1. – С. 67-79.
15. Girard, E. Renovation de quartier, Berlin Kreuzberg / E. Girard, B. Mouzas // L'Architecture d'aujourd'hui. 1979, – № 202. – P. 33-39.
16. Girard, E. Aménagement de l'ilot Carnot / E. Girard, B. Mouzas // L'Architecture d'aujourd'hui. 1979. – № 202. – P. 40-44.
17. Alexander C. A city is not a Tree. / C. Alexander // Design, 1966, – N 2. – P. 15.
18. Cantacusino S. Typology and Context / S. Cantacusino // Architectural Design. 1977, – N 970. – P. 337-340.
19. Glanville R. Klee and Messiaen. Arena. 1966, – N 898. – P. 155-161.
20. Benamo, G. Rue de Nautes Formes / G. Benamo, Cristian de Porzamparc // L'Architecture d'aujourd'hui. 1979, – № 202. – P. 48-59.

References

1. Azaryan, K.R. Problems of integration of old and new in the process of urban space development / K.R. Azaryan, A.R. Engoyan // Bulletin of the MGSU. 2014, –No.6. – pp.7-16.
2. Becker, A.Yu. Modern urban environment and architectural heritage: aesthetic aspect / A.Yu. Becker, A.S. Schenkov // M. 1984, – 146 p.
3. Gerhard, M.M. New life of old buildings / M.: Stroyizdat. 1981, – 248 p.
4. Glushakova, E.S. Synthesis of modern and historical architecture in the architectural and spatial environment of the city // Intellectual potential of the XXI century: stages of cognition: materials of the conference / Novosibirsk, 2016. – pp. 11-17.
5. Gutnov, A.E. The World of Architecture. The face of the city / A.E. Gutnov, V.L. Glazychev // Molodaya Gvardiya. Moscow. 1990, – 352 p.
6. Dushkina N.N. The second life. Handling of old buildings // Speech. – 2015. – No. 02. – p. 40.
7. Ilyanenko, Yu.A. Modern architecture in historical buildings / Yu. A. Ilyanenko, O.A. Panteleeva, S.I. Sidorenko // APRIORI / Siberian Federal University. university. 2017, No. 1. – pp. 5-8.
8. Krasheninnikov, A.V. Urban development of residential buildings: a study of the experience of Western countries: a textbook / A.V. Krasheninnikov. // M.: Architecture-S. 2005. – 112 p.
9. Malaya E.V. Problems of restoration and development of the urban environment of old industrial buildings centers / E.V. Malaya // Bulletin of TSASU. 2021, – Vol. 23 – No. 6. – pp. 42-55.
10. Pankratova, A.A. Problems of preservation and use of historical buildings in modern city architecture [Electronic resource] / A.A. Pankratova, A.K. Solovyova // Bulletin of the MGSU. 2015, – No. 7. – pp. 7-16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-sohraneniya-i-ispolzovaniya.istoricheskoyzastroy-ki-v-sovremennoy-arhitekture-goroda> (date of reference: 01/15/2020).

11. Romanova, L.S. Modern buildings in the historical centers of the cities / L.S. Romanova, O.G. Litvinova // Research of the problem. Perspect-you. Bulletin of the TSASU. 2009, – No. 2. – pp. 65-75.
12. Schenkov, A.S. Modern problems of conservation, restoration and recreation of cultural heritage objects / A.S. Schenkov // M.: Architecture and construction. 2004, – No. 1. – 24 p.
13. Yastrebova, I.M. Traditions and modernity in the planning solutions of new residential quarters of the city of Veliky Novgorod / [Electronic resource] // Architecture and Modern Information Technologies. 2018, – №2 (43). – pp. 109-124. Access mode: http://marhi.ru/AMIT/2018/2kvart18/07_jastrebova/index.php (date of issue: 01/15/2020).
14. Šijakovića, M. Symbiotic architecture: Redefinition of recycling design principles / M. Šijakovića, A. Perić // Frontiers of Architectural Research. 2018, – v. 7 – i. 1. – pp. 67-79.
15. Girard, E. Renovation de quartier, Berlin Kreuzberg / E. Girard, B. Mouzas // L'Architecture d'aujourd'hui. 1979, No. 202. – P. 33-39.
16. Girard, E. Aménagement de ilot Carnot / E. Girard, B. Mouzas // L'architecture d'aujourd'hui. 1979, – № 202. – P. 40-44.
17. Alexander C. A city is not a Tree. / S. Alexander // Design. 1966, – N 2. – P. 15.
18. Cantacusino S. Typology and Context / S. Cantacusino // Architectural Design. 1977, – N 970. – P. 337-340.
19. Glanville R. Klee and Messiaen. Arena. 1966, – N 898. – P. 155-161.
20. Benamo, G. Rue de Nautes Formes / G. Benamo, Cristian de Porzamparc // L'Architecture d'aujourd'hui. 1979, – № 202. – P. 48-59.

Максимов Л. В.,

Аспирант. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Центральный научно-исследовательский и проектный институт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации» (ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России»). Российская Федерация, 119331, город Москва, проспект Вернадского, дом 29. E-mail: maksimov2024555@gmail.com

Maximov L. V.,

Postgraduate student. Federal State Budgetary Institution “Central Research and Design Institute of the Ministry of Construction and Housing and Communal Services of the Russian Federation” (FSBI “TSNIIP of the Ministry of Construction of the Russian Federation”). 29 Vernadsky Avenue, Moscow, 119331, Russian Federation. E-mail: maksimov2024555@gmail.com

Поступила в редакцию 16.02.2024