

Воронина А. А., Колясников В. А.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПОДХОДЫ ПРИ РЕШЕНИИ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ВОПРОСОВ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ

Современная пространственная структура системы расселения России характеризуется динамичными сдвигами, связанными с усилением поляризации некоторых агломераций и пространственной неравномерности расселения. Ввиду этого государственная политика направлена на развитие инновационного сценария: сокращение социального неравенства и формирование новых центров инновационного роста на Урале и в других регионах.

В настоящее время постоянно ведутся градостроительные разработки и исследования, направленные на поиск и создание новшеств в градостроительном планировании Челябинской агломерации с целью увеличения гибкости, многофункциональности, доступности, улучшения условий жизни. Стратегия развития Челябинской области до 2035 года определяет пути для повышения качества среды и жизни населения муниципальных образований. Однако реализация мероприятий, прописанных в данном документе, не обеспечит устойчивую структурную модель Челябинской агломерации (ЧА).

Постоянный мониторинг агломерационных процессов важен для поиска перспективных подходов при решении градостроительных вопросов. На выбор метода исследования влияют задачи исследования. При формировании агломерации они следующие: модернизация, диверсификация и повышение эффективности национальной экономики, повышение качества жизни населения, устранение территориальных разрывов и диспропорций в уровнях социально-экономического развития и другие.

Современной тенденцией в научных исследованиях является не узко фрагментарное, а интегральное изучение объектов и явлений. Междисциплинарные подходы позволяют стереть грань между науками, усилить взаимодействие принципов и представлений. Ввиду этого в научном исследовании применение именно комплекса методов наиболее продуктивно. Теория позволяет упорядочить и качественно отразить исследование. В то время как, практика позволяет проверить истинность теоретических концепций.

Ключевые слова: агломерация, агломерационные процессы, пространственное развитие, перспективные подходы, проблемы развития.

Voronina A. A., Kolyasnikov V. A.

PROMISING APPROACHES TO SOLVING URBAN PLANNING ISSUES FORMING CHELYABINSK AGGLOMERATION

The modern spatial structure of the settlement system in Russia is characterized by dynamic shifts associated with increased polarization of some agglomerations and spatial unevenness of settlement. In view of this, the state policy is aimed at developing an innovation scenario: reducing social inequality and creating new centers of innovative growth in the Urals and other regions.

Currently, urban development and research are constantly being conducted aimed at finding and creating innovations in urban planning of the Chelyabinsk agglomeration in

order to increase flexibility, versatility, accessibility, and improve living conditions. The development strategy of the Chelyabinsk Region until 2035 defines ways to improve the quality of the environment and the life of the population of municipalities. However, the implementation of the measures prescribed in this document will not provide a stable structural model of the Chelyabinsk agglomeration (ChA).

Continuous monitoring of agglomeration processes is important for finding promising approaches to solving urban planning issues. The choice of the research method is influenced by the objectives of the research. When forming an agglomeration, they are as follows: modernization, diversification and increasing the efficiency of the national economy, improving the quality of life of the population, eliminating territorial gaps and disproportions in the levels of socio-economic development, and others.

The modern tendency in scientific research is not a narrowly fragmented, but an integral study of objects and phenomena. Interdisciplinary approaches make it possible to erase the line between sciences, strengthen the interaction of principles and ideas. In view of this, the application of a complex of methods in scientific research is most productive. The theory is useful for streamlining and qualitatively reflecting the study. Whereas, practice is necessary for testing the truth of theoretical concepts.

Keywords: *agglomeration, agglomeration processes, spatial development, promising approaches, development problems.*

В книге Т. Парсонса «Социальная система» общество – это система с постоянным взаимодействием четырех подсистем: экономическая, политическая, социальная и духовная [1]. Элементом социальной системы является действующее лицо («актор»). Автор выделяет интеграционный подход, сущность которого выражено в структурно-функциональном анализе понятий «социальная система» и «социальное действие». Принцип системности является ключевым для Т. Парсонса. Система обладает структурным и процессуальным (динамическим) аспектами, вследствие чего она обладает лишь относительной устойчивостью [2]. Процессуальная сторона системы – это взаимодействие между этой системой и ее внешней средой и обособляющимися (дифференцирующимися друг от друга) частями внутри самой этой системы.

Понятие «функция» является связующим звеном между системой и ее окружением. Оно устанавливает связь «статических» структурных категорий с динамическими переменными элементами в системе. Ее основная роль заключается в том, чтобы определить критерий важности динамических факторов и процессов внутри системы. Их значение определяется с точки зрения анализа специфических функциональных отношений между частями системы, а также самой системой и ее окружением [3].

Р. К. Мертон подвергает критике структурно-функциональный подход Т. Парсонса. Согласно Р. К. Мертону, любая социальная система включает в себя взаимозависимость

элементов структуры, что ограничивает функциональное замещение. В следствие этого, при изучении системы необходимо уделять внимание динамике, в частности, вопросам нестабильности, порождаемой дисфункциями.

Р. К. Мертон ввел в социологию понятие явных и скрытых функций: «явные функции – это объективные действия, осознаваемые участниками, направленные на приспособление или адаптацию системы; «скрытые» функции – это следствия, которые не интенциональны [4].

Таким образом, важно грамотно выделять функции («явные» и «скрытые»), отличая их от мотивов. Поскольку неправильное их определение может привести к заведомо неверному решению.

В качестве основных акторов процесса создания городской агломерации выступают следующие социальные силы: власть (центральная, региональная, местная), бизнес, научное сообщество, население [5]. Этот набор социальных акторов может быть расширен за счет включения других: СМИ, религиозные объединения, зарубежные акторы. Социокультурная позиция зарубежных и отечественных акторов может быть существенно отличной. Ввиду этого важно учитывать специфику исследуемой территории и страны, к которой она относится. Проблемы развития территории касаются всех сфер жизнедеятельности общества: экономическая (городская инфраструктура, неравномерное распределение ресурсов); политическая (отсутствие механизмов управления и несовер-

шенство законодательной базы); духовная; социальная (различия в доходах между территориями, трудовая миграция) [6,7].

Альтернативным решением поляризованного полицентрического развития является формирование территориальных кластеров. Кластерная модель пространственного развития России окажется наиболее адекватной для перехода Челябинска и Челябинской агломерации из состояния, гипертрофированного и несбалансированного экстенсивного роста на путь качественного реформирования структуры экономики и градостроительной среды [8]. Территориальные кластеры, с одной стороны, станут контрмагнитами, сдерживающими рост численности населения Челябинской агломерации, с другой стороны станут настойчиво стимулировать производство товаров, продуктов и услуг для внутреннего рынка и тем самым способствовать необходимым для этого социально-экономических и пространственно-средовых условий [9]. Однако необходимо решить экологические проблемы: развитие присоединенных территорий и удаление ядра агломерации от рекреационных зон.

Несмотря на то, что в Челябинской области существуют региональные законы об агломерации, они не обладают глубокой проработанностью механизмов управления, регулирования и стимулов развития агломерации. Единая градостроительная политика подразумевает формирование стратегического планирования для обеспечения сбалансированного пространственного развития территорий. Преимущественно оно происходит за счёт роста потребления товаров и производственных ресурсов. Ввиду этого агломерация не является исключительно моноцентричной системой. Объединение городов и посёлков превращает агломерацию

в сложный объект управления, требующий комплексного ресурсного обеспечения и выработке механизмов развития агломерационных сообществ [10]. Преобразования в сфере федерального законодательства должно учитывать специфические особенности отдельных субъектов РФ при формировании адаптационных моделей для их управления [11]. Однако, невзирая на наличие концепций, стратегий, прогнозов, планов, равно как и отдельных экономических и пространственных проектов очевидно отсутствие системного подхода к разрешению настоящего вопроса [12].

При стратегическом планировании развития Челябинской агломерации необходимо грамотно определить границы, учитывая наиболее выраженные функции территории и её потенциал [13]. Необходимо задать вектор развития таким образом, чтобы при этом были обеспечены максимальная социально-экономическая эффективность и экологическая надёжность решения. Решение таких задач подразумевает обязательность территориального подхода. Поскольку фактические границы агломерации могут правильно определяться только на основе территориального анализа и специальных планировочных методов с учетом проходящих там процессов, и особенностей территорий.

В таблице отражены методологические подходы (системный, концептуальный, аспектный, эмпирический, прагматичный, научный, деятельностный), их специфика и интерпретация с точки зрения применения при решении градостроительных вопросов [14,15].

Системный подход. Агломерация является сложной системой, состоящей из множества элементов и связей между ними. Её структура изменяется, однако на каждом

Таблица

Основные Методологические подходы	Специфика	Применение
Системный подход	Объект исследования рассматривается в качестве системы, где компоненты находятся в постоянном взаимодействии	Агломерация – это система, в которой муниципальные образования связаны друг с другом, но каждый специфический, наделённый индивидуальными чертами и показателями развития
Концептуальный подход	Основой является концепция.	Градостроительная концепция должна быть преемственной, последовательно разработанной
Аспектный Подход	В основе лежит только один ключевой параметр: качество, направление, проблема	Данный подход ориентирован на решение наиболее значимой задачи, ресурсно-осуществимой

Продолжение таблицы

Эмпирический подход	Исследование опирается на имеющуюся опытную базу в научной практике или реальной жизнедеятельности	Анализ работ с целью поиска решения в альтернативных проектах
Прагматичный подход	Ведущую роль занимает достижение определенных целей и задач	Подход ориентирован на практическое применение результатов исследования с определением сроков реализации проекта
Научный подход	В исследовании применен научный категориальный аппарат	Проект характеризуется научной направленностью для дальнейшего внедрения результатов исследования
Деятельностный подход	Деятельность выступает необходимым условием развития и реализации объекта во всех направлениях	Изучение деятельностной стороны исследуемого объекта или процесса позволит рассмотреть практическое применение результатов исследования

временном отрезке является одновременно завершённой и одновременно открытой к дальнейшему развитию. Понятие устойчивого развития включает в себя внутренние свойства системы, за счёт которых происходит постоянное энергетическое взаимодействие муниципальных образований с окружающей средой. Знание этих особенностей позволит разумно управлять всей системой.

В современном градостроительстве получают широкое развитие принципы синергетики [16,17]. Особенностью данной науки является междисциплинарность. Принципы синергетики помогут раскрыть потенциал агломерации.

Концептуальный подход. Не все архитектурные проекты выдерживают испытания реальностью и временем. Тем не менее утопичные проекты не бесполезны, поскольку они освещают назревшие острые противоречия или проблемы. Данный подход необходимо рассматривать во взаимосвязи с историческим.

Научный подход. Важнейшими элементами науки являются эмпирические и теоретические знания и мировоззренческие, философские основы и выводы. Из данного метода вытекают другие: историко-философский, парадигмальный и т.д.

Историко-философский подход раскрывает связь жизнедеятельности человека и городской среды обитания в различные исторические эпохи. Темпы роста городов оказывают влияние на их планировку и застройку. На основе философских категорий (движение, пространство, время) вырабатываются материальные, социальные, духовные, архитектурные ценности градостроительной культуры [18].

Парадигмальный подход продуктивен

при объяснении сущности переломных этапов в развитии сфер жизни общества. В каждую историческую эпоху в философии доминирует определенная общая мировоззренческая направленность учений. Она сопровождается признанием концепций наиболее авторитетных авторов, в форме «символических вербальных эквивалентов». Лаконичные образные выражения (афоризмы, лозунги, призывы) отражают сущностные черты какого-либо явления и символически заменяют его. Философско-мировоззренческая парадигма формируется под влиянием государственно-идеологического сознания. Общественное сознание (и все его формы) реально существует в той или иной стране в национально своеобразной форме и преломляется сквозь призму политических, экономических и иных интересов государства [19].

Заключение

Создание полицентрической сети из нескольких территориальных кластеров в Челябинской агломерации станет шагом к преобразованию монополярной структуры системы расселения России в многоядерную. Урбанизированные сетевые структуры станут фокусными узлами возрождения депрессивных внеагломерационных территории, остановив процессы депопуляции.

Градостроительство – это сложная многообразная система, которая до сих пор до конца не изучена. Тем не менее её связь с другими отраслями просматривается. Изучение особенностей градостроительных процессов во взаимосвязи с отраслями науки с течением времени может открыть новые подходы к проектированию и преобразованию пространств.

Формирование Челябинской агломерации многоцелевой процесс и для создания и

внедрения теоретической модели развития территории необходим комплексный подход. Историко-философский и парадигмальный метод позволяют рассмотреть новые стороны градостроительной науки с учетом различных внешних исторических процессов. Развитие архитектуры с учетом принципов

синергетики будет альтернативой в решении насущных градостроительных проблем: «синергетический метод проектирования» даст возможность более осмысленно и с меньшими потерями реализации определять развитие районов, городов и агломерации в целом.

Литература

1. Парсонс, Т. Социальная система. Пер. с англ. – М.: Академический проект, 2002. – 832 с.
2. Парсонс, Т. Система современных обществ. Пер. с англ. Л.А. Седова, А.Д. Ковалева; под ред. М.С. Ковалевой. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 270 с.
3. Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем // Пер. с англ. – М.: Академический проект, 2002. – 880 с.
4. Merton R.K. Social Theory and Social Structure. Glencoe, 1957 (Перевод Ю. Асеева). Впервые опубликован в кн.: Структурно-функциональный анализ в современной социологии. – №1, 1968. С. 82-179.
5. Скопин А.Ю., Климов А.И., Зайцев Д.Г. Акторный подход в современных социальных науках: экономике, социологии и политологии. URL:<https://www.hse.ru/data/2012/12/16/1300987726/Скопин%20А.Ю.,%20Климов%20А.И.,%20Зайцев%20Д.Г.%20Ак.в%20современных%20социальных%20науках.pdf>
6. Giddens A. Central problems in social theory: Action, structure and contradiction in social analysis. London: Macmillan Press, 1979. – 294 p.
7. Giddens A. The constitution of society: Outline of the theory of structuration. Cambridge: Polity Press, 1984. – 402 p.
8. Перспективы развития градостроительства в России: территориальное планирование, информационное моделирование и эффективная экономика [Электронный ресурс]: сборник докладов научно-практической конференции (12-13 ноября 2015 г.); М-во образования и науки Рос. Федерации, Нац. исследоват. Моск. гос. строит. ун-т. – Москва: НИУ МГСУ, 2016.
9. Колясников В.А., Воронина А.А. Характеристика современного состояния Челябинской агломерации [Электронный ресурс]: сборник трудов 15 научной конференции аспирантов и докторантов ЮУрГУ, 2023.
10. Одинцова А.В. Проблемы развития агломераций в России // Федерализм. 2021. Т. 26. – №2 (102). С. 65-83. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2073-1051-2021-2-65-83>
11. Бухвальд Е.М. Агломерации и проблемы их законодательного регулирования // Жилищные стратегии, 2021. Т. 8. – №1. С. 11-26.
12. Калашникова, О. Е. Предпосылки к созданию и проблемы развития агломераций в России / О. Е. Калашникова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый, 2017. – №13 (147). С. 288-290. URL: <https://moluch.ru/archive/147/41217/> (дата обращения: 17.05.2023).
13. Малоян Г.А. К проблемам формирования городских агломераций [Текст]: научное издание / Г. А. Малоян // Academia, 2012. – №2. С. 83-85
14. Едророва В.Н., Овчаров А.О. Методологические подходы в научной исследовательской деятельности // Экономический анализ: теория и практика. 2013. – №11 (314). С. 94-105
15. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования / А.М.Новиков, Д.А. Новиков – М.: Либроком, 2010. – 280 с.
16. Синергетическая парадигма. Нелинейное мышление в науке и искусстве / Сост. и отв. ред. Копчик В.А. – М.: Прогресс-Традиция, 2002. – 495 с.
17. Буданов В.Г. Принципы синергетики и управление кризисом, в Сб.: Синергетическая парадигма. Человек и общество в условиях нестабильности, М., «Прогресс-Традиция», 2003. – 88 с.
18. Скворцова Л.М. Градостроительство в пространственно-временном измерении (философский аспект) // Вестник МГСУ, 2013. – №1. С. 59-65.

19. Ермолаева О.А. Основные принципы, методы и уровни современного парадигмального подхода // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки, 2008. – №1(9). С. 163-168.

References

1. Parsons T. The social system. Glencoe, IL: Free Press Publ., 1951. – 575 p. (Russ. ed.: Parsons, T. O sotsial'nykh sistemakh. Moscow: Academic Project Publ., 2002. – 832 p.).
2. Parsons T. The system of modern societies. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall Publ., 1971. – 152 p. (Foundations of Modern Sociology Series). (Russ. ed.: Parsons, T. Sistema sovremennykh obshchestv. Moscow: Aspekt Press Publ., 1998. – 270 p.).
3. Parsons T. The structure of social action: A study in social theory with special reference to a group of recent European writers. Glencoe, IL: The Free Press Publ., 1949. – 817 p. (Russ. ed.: Parsons, T. O strukture sotsial'nogo deistviya. Moscow: Academic Project Publ., 2002. – 880 p.).
4. Merton K.K. Social Theory and Social Structure. Glencoe, 1957 (Translated by Yu. Aseeva). First published in: Structural and Functional Analysis in Modern Sociology. № 1. Moscow, 1968. – pp. 82-179
5. Skopin A.Yu., Klimov A.I., Zaitsev D.G. Factor approach in modern social sciences: economics, sociology and political science. URL: [https://www.hse.ru/data/2012/12/16/1300987726/Skopin%20A.Yu., %20 Klimov%20A.I., %20 Zaitsev%20 D.G.%20 Ak.in %20 modern%20 social%20 sciences.pdf](https://www.hse.ru/data/2012/12/16/1300987726/Skopin%20A.Yu.,%20Klimov%20A.I.,%20Zaitsev%20D.G.%20Ak.in%20modern%20social%20sciences.pdf)
6. Giddens A. Central problems in social theory: Action, structure and contradiction in social analysis. London: Macmillan Press, 1979. – 294 p.
7. Giddens A. The constitution of society: Outline of the theory of structuration. Cambridge: Polity Press, 1984. – 402p.
8. Prospects for the development of urban planning in Russia: territorial planning, information modeling and efficient economy [Electronic resource]: collection of reports of the scientific and practical conference (November 12-13, 2015); Ministry of Education and Science Ros. Federation, National is-follow. Moscow state builds. un-t. – Moscow: NRU MGSU, 2016.
9. Kolyasnikov V.A., Voronina A.A. Characteristics of the current state of the Chelyabinsk agglomeration, in the collection of proceedings of the 15th scientific conference of postgraduate and doctoral students of SUSU, 2023.
10. Odintsova A.V. Problems of development of agglomerations in Russia // Federalism, 2021. V. 26. – №2 (102). – pp. 65-83. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2073-1051-2021-2-65-83>
11. Buchwald E.M. Agglomerations and problems of their legislative regulation // Housing strategies, 2021. V. 8. – №1. – pp. 11-26.
12. Kalashnikova, O. E. Prerequisites for the creation and development problems of agglomerations in Russia / O. E. Kalashnikova. –Text: direct // Young scientist, 2017. – №13 (147). – pp. 288-290. URL: <https://moluch.ru/archive/147/41217/> (date of access: 05/17/2023).
13. Maloyan G.A. On the problems of formation of urban agglomerations [Text]: scientific edition / G. A. Maloyan // Academia, 2012. – №2. – pp. 83-85
14. Edronova V.N., Ovcharov A.O. Methodological approaches in scientific research // Economic analysis: theory and practice, 2013. – №11 (314). – pp. 94-105
15. Novikov A.M., Novikov D.A. Methodology of scientific research / A.M.Novikov, D.A. Novikov – M.: Librocom, 2010. – 280 p.
16. Synergetic paradigm. Nonlinear thinking in science and art / Comp. and resp. ed. Koptsik V.A. – M.: Progress-Tradition, 2002. – 495 p.
17. Budanov VG, Principles of synergetics and crisis management, in Sat.: Synergetic paradigm. Man and society in conditions of instability, M., Progress-Tradition, 2003. – 88 p.
18. Skvortsova L.M. Urban planning in the space-time dimension (philosophical aspect) // Vestnik MGSU, 2013. – №1. – pp. 59-65.
19. Ermolaeva O.A. Basic principles, methods and levels of the modern paradigm approach // Bulletin of the Nizhny Novgorod University. N.I. Lobachevsky. Series: Social Sciences, 2008. – №1(9). – pp. 163-168.

Воронина А.А.,

аспирант кафедры «Архитектура», Южно - Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия. E-mail: missis.nast97@yandex.ru

Voronina A.A.,

Postgraduate of the Department of Architecture, South Ural State University, s. Chelyabinsk, Russia. E-mail: missis.nast97@yandex.ru

Колясников В. А.,

доктор архитектуры, профессор, Уральская государственная архитектурно-художественная академия, г. Екатеринбург, Россия. E-mail: kolyasnikov_viktor@mail.ru

Kolyasnikov V. A.,

Doctor of science (Architecture), professor, Ural State Architectural Art Academy, s. Ekaterinburg, Russia. E-mail: kolyasnikov_viktor@mail.ru

Поступила в редакцию 23.05.2023