

## СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЗДАНИЯ ДВОРОВЫХ ПРОСТРАНСТВ В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ АРХИТЕКТУРНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ГОРОДА<sup>1</sup>

*Работа посвящена актуальной проблеме содержания и роли архитектуры дворового пространства в контексте формирования архитектурно-пространственной инновационной инфраструктуры города.*

*Гипотезой исследования является утверждение, что качество дворовой городской архитектуры должно напрямую соответствовать качественному решению вопроса дворового интерактивного досуга и его огромной роли в социализации детей и подростков.*

*Целью данной статьи является постановка вопроса о необходимости сформулировать систему социальных и психологических рекомендаций по формированию современных дворовых пространств в контексте формирования архитектурно-пространственной инновационной инфраструктуры современного города, определить современные принципы и тенденции организации архитектурной среды детских дворовых игровых площадок с примыкающими к ним пространствами.*

*В соответствии с поставленной целью был проведен анализ роли архитектуры детской дворовой площадки как развивающего игрового пространства, как артефакта пространственно-городской среды и общественной городской культуры.*

*В основу исследования был положен анализ потребностей разных возрастных этапов развития человека, проанализированы актуальные социальные и психолого-педагогические компетенции и подходы к их оптимальному развитию, детско-родительское взаимодействие в дворовом пространстве, роль архитектурной среды в неклассических педагогических направлениях, кросскультурные тенденции в реализации формирования городских дворовых пространств.*

**Ключевые слова:** *городская среда, архитектура городского пространства, игровое пространство, подростковый возраст, уличный досуг, психолого-педагогические факторы архитектурного проектирования, образовательные тренды, кросскультурный контекст в развитии архитектуры.*

<sup>1</sup> Данное исследование выполнено в рамках договора, заключенного между СК «Легион» и ЮУрГУ (НИУ) №20200192 от 06.07.2020 г.

## SOCIO-CULTURAL AND SOCIO-PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF THE CREATION OF COURTYARD SPACES IN THE CONTEXT OF THE FORMATION OF THE ARCHITECTURAL AND SPATIAL INNOVATIVE INFRASTRUCTURE OF THE CITY<sup>1</sup>

*The work is devoted to the actual problem of the content and role of the architecture of the courtyard space in the context of the formation of the architectural and spatial innovative infrastructure of the city.*

*The hypothesis of the study is the assertion that the quality of courtyard urban architecture should directly correspond to the qualitative solution of the issue of courtyard interactive leisure and its huge role in the socialization of children and adolescents.*

*The purpose of this article is to raise the question of the need to create a system of social and psychological recommendations for the formation of modern courtyard spaces in the context of the development of the architectural and spatial innovative infrastructure of a modern city, and to determine the modern principles and trends in the organization of the architectural environment of children's courtyard playgrounds with adjacent spaces.*

*In accordance with this goal, an analysis was made of the role of the architecture of a children's courtyard playground as a developing play space, as an artifact of the urban space environment and public urban culture.*

*The study was based on an analysis of following circumstances: the needs of different age stages of human development, current social and psychological and pedagogical competencies and approaches to their optimal development, child-parent interaction in the courtyard space, the role of the architectural environment in non-classical pedagogical directions, cross-cultural trends in the implementation of the formation of urban courtyard spaces.*

**Keywords:** *urban environment, architecture of urban space, play space, adolescence, street leisure, psychological and pedagogical factors of architectural design, educational trends, cross-cultural context in the development of architecture.*

Развитие личности человека происходит в процессе социализации, то есть в процессе взаимодействия и общения с окружающими людьми, природой, городской средой, произведениями искусства и т.п. Окружающее пространство (как физическое, так и социальное) оказывают колоссальное влияние на формирование личности и индивидуальности, а именно: на структуру ценностей и мотивов, становление идеалов, закрепление моделей поведения.

Об этом пишут такие исследователи, как, например, Е.П. Белинская, ведущие политики и бизнесмены, например, А. Шаронов – Президент бизнес-школы «Сколково», Д. Песков – спец. представитель Президента РФ по вопросам цифрового и технологического развития, С. Кови – американский консультант

по организационному управлению, и другие [3,11,13,14]. Цифровизация, технологизация, информатизация заставляют нас меняться, встраиваться, адаптироваться к окружающей среде в широком понимании этого слова, включая не только среду обитания, в том числе современного городского пространства, но и профессиональную среду трудового пространства, социальную среду, образовательную, воспитательную и информационную [19].

В этом контексте цель создания таких пространств с точки зрения периодизации развития человека заключается в организации условий (физических и социальных), способствующих максимальной реализации потенциалов и развития значимых компетенций каждого ребенка (и других резидентов дворового пространства).

<sup>1</sup> This study was carried out within the framework of the agreement concluded between CC "Legion" and SUSU (NRU) No.20200192 dated 06.07.2020

Определенные общие закономерности и этапы развития человека (его личностных свойств; когнитивных способностей и т.п.) выделяли разные авторы, основываясь на определенных характерных для каждой теории, критериях. В качестве основной концепции возрастной периодизации мы выбрали теорию Д.Б. Эльконина, развивавшего идеи Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева и Л.И. Божович [7-8]. Современные тренды образования опираются на идеи, изложенные в этих концепциях (например, peer-to-peer learning – перекрестное обучение). В этих концепциях гармонично сочетаются биологические предпосылки с влиянием внешних (социальных, культурно-исторических) факторов на процесс развития. В частности, Выготский утверждал, что Высшие психические функции (ВПФ) возникают сначала как форма коллективного поведения, как форма сотрудничества ребенка с другими людьми; и только потом становятся индивидуальными функциями. То есть развитие ВПФ подчиняется общественно-историческому развитию,

а его движущая сила лежит в деятельности; процессы развития идут вслед за процессами обучения [8]. В целом, при создании дворовых пространств с точки зрения этих концепций необходимо обеспечение коммуникации и взаимодействия (совместные игры, проекты и т.п.) разнообразных взрослых с детьми, а также разновозрастных групп детей.

В соответствии с задачами исследования нами был сформирован набор требований/предложений к территориальной организации дворового городского пространства с учетом тенденций формирования архитектурно-пространственной инновационной инфраструктуры современного города.

В исследовании социокультурных факторов инновационной активности населения, проведенном Российской венчурной компанией (РВК) и Институтом национальных проектов, заявлено, что важным фактором технологического развития общества является качество человеческого капитала и социокультурные особенности населения (в том числе, иерархия ценностей) (таблица) [1].

Таблица

Социокультурные факторы	Тезис исследования	Возможности реализации в проекте по созданию дворовых пространств
1. уровень индивидуализации	Положительная связь. В исследовании имеется в виду смелость и свобода в реализации персональных идей «без разрешения»	через обеспечение возможности самовыражения, воплощения индивидуальных идей и проектов; в том числе, через подключение к созданию пространства или его элементов самими жителями и т.п.
2. избегание неопределенности и боязнь неудач	Отрицательная связь. Толерантность к неопределенности проявляется, например, в стремлении предлагать новые идеи, наполнять жизнь разнообразием, не бояться неудач и т.п.	через создание «пустых пространств», которые ситуативно могут наполнять элементами сами жители; стимулирование к реализации проектов/экспериментов жителями
3. уровень доверия	Положительная связь. В исследовании имеется в виду доверие к Другим, незнакомым	может конфликтовать с задачей создания безопасной среды: привлекательные открытые пространства для коммуникации и досуга («зоны для гостей»); пространства, включающие современные цифровые технологии

Это исследование и его выводы, на первый взгляд, кажутся далеким от темы дворовых пространств, так как работают, в первую очередь, на повышение эффективности мер поддержки Национальной технологической инициативы и программы «Цифровая экономика». Однако, формирование ценностных ориентаций, моделей поведения, жизненных установок начинается с раннего детства – когда ребенок усваивает модели взаимодействия с миром: отношение к нему, стремление по-

знавать, развивать, менять его. В рамках образовательного интенсива «Остров 10-22» Дмитрий Песков, Александр Аузан и другие неоднократно говорили о необходимости начинать формировать кадры (развивать человеческий капитал) еще с детского сада [1, 13, 14].

На основе возрастных особенностей потребностей детей и взрослых, а также руководствуясь социальными сценариями взаимодействия, можно сделать следующие выводы:

1. По статистике, современные семьи со-

стоят из двух взрослых и двоих детей. Все чаще родители принимают решение воспитывать ребенка дома, без детского сада. Этот факт может сигнализировать о возрастающей роли дворового пространства в разностороннем развитии и социализации ребенка. Также, этот факт косвенно свидетельствует о возросшей нагрузке на родителей в плане воспитания.

2. Современный стиль жизни формирует явление именуемое «урбанистическое детство». Из-за больших городских расстояний, общей небезопасности среды, а также необходимости возить на машине ребенка в сад/школу/секцию количество социальных контактов ребенка минимально, что отрицательно сказывается на его социализации. Создание безопасной, развивающей, разновозрастной среды в дворовом пространстве может решить эту проблему.

3. Чаще всего, именно взрослый принимает решение о том, где гулять с ребенком. Ведущим фактором в этом играет близость к маршруту следования. Это означает, что создавая развивающее пространство для детей, также важно учитывать интересы взрослых: от близости к намеченному маршруту, до комфортной инфраструктуры именно для старшего поколения.

4. Для поддержания эффективного взаимодействия взрослого и ребенка, необходимо заботиться о всех членах семейной системы. Создавая «тихие зоны», спортивные площадки с доступными и интересными снарядами, закладывая сценарии и варианты совместных игр для взрослых и детей, можно снять лишнюю нагрузку с родителя, способствовать созданию более близких и доверительных отношений в семье.

5. Особенные требования к дворовому пространству есть во все возрастные периоды от 0 до 18 лет. Игнорируя потребности одной из возрастных групп, высока вероятность создать «конфликтные территории». Потому важно планировать детские площадки не универсальными, а для 3 возрастных групп [5]. Также избегать конфликтов помогут правила пребывания на площадке, инструкции по использованию объектов с указанием возраста и веса.

6. Возможно, дополнительным шагом в развитии проекта, стоит запланировать создание «сборника» дворовых игр. Если раньше игры передавались через двор, то сегодня актуальным вариантом могут быть размещенные в пространстве QR коды с разъяснением правил игр для разного количества участников и реквизита.

7. Перспективным направлением развития дворового пространства может стать интеграция виртуальной реальности в физическую среду (пример игр «поймай покемона и т.д.». Это может поддерживать интерес к пространству у разных возрастных групп.

По итогам анализа среды в современных альтернативных педагогических школах на основе рассматриваемых принципов при проектировании и реализации дворовых пространств рекомендуется:

1. При благоустройстве дворового пространства обратить внимание на принцип природообразности. В первую очередь, рекомендуется использовать естественный ландшафт, озеленять территорию деревьями, многолетними кустарниками и растениями, использовать природные материалы в конструкциях, подчеркивать естественные цвета, фактуру и форму природного материала, при покраске использовать пастельные природные тона. Для сенсорного развития детей, особенно в период от 0 до 6-7 лет, помимо работы с песком, также рекомендуется включить зону работы с водой и другим природным материалом (галька, семена деревьев, деревянные брусочки, спилы, палочки разных размеров, мешочки с песком и другим сыпучим материалом и т.д.). Приветствуется организация на территории двора современного французского огорода или сада, с возможностью посадки в него растений силами родителей с детьми.

2. При условии, что дворовое пространство в городе – это единое пространство для взаимодействия детей всех возрастов и взрослых, рекомендуется деление на возрастные и функциональные зоны. Возрастные зоны у детей предпочтительнее выделять по возрастам 0-3, 3-6, 6-12, 12-18, далее – взрослые. Рассматривая функциональные зоны, необходимо учитывать следующее:

- сенсорную зону (зона работы с природным материалом: песок, вода, игрушки из природного материала);

- зону двигательной активности (конструкции, стимулирующие различные виды движений, «постройки-наблюдательные пункты», «постройки-укрытия», «постройки-сюжеты», «3D-постройки»);

- зону уединения (наличие крытых беседок, домиков, шатров, палаток и т.д.);

- зону для творчества (мобильные столы и стулья, графитовые поверхности, мольберты, стены для граффити и т.д.);

- зону общения, взаимодействия и командной работы (крытые и открытые пространства с использованием, при необходи-



мости, мобильных, легких, переносных предметов мебели);

– зону для театра, выступлений, собраний (амфитеатр, мобильная сцена, лекторий и т.д.).

3. На наш взгляд, не менее важный момент при организации дворовой среды – сопричастность к этой среде, облагораживание ее совместными усилиями. Человек бережет то, что создано его руками, а ребенок подражает во всем взрослому. Поэтому при создании и облагораживании среды привлекаются семьи с детьми, разрабатываются совместные проекты, устраиваются тематические зоны в соответствии со временем года, проводятся событийные мероприятия. Также для сопричастности к среде, можно совместно с детьми придумать название двора, прописать его правила и законы. Создать в рамках дворового пространства объекты смыслового назначения: «скамья для примирения», «домик дружбы», «аллея добрых слов» и т.д. Внутри двора можно завести традиции в соответствии с днем недели, временем суток и т.д.

4. При обустройстве среды важно создать доступность и разнообразие природных и творческих материалов в среде, обустроить место для творчества, исследовательской и проектной деятельности.

5. Использование игровых мобильных модульных конструкций при организации пространства двора.

Для дифференциального исследования влияния культуры на формирование дворовых пространств нами были выбраны 10 стран, значительно отличающихся по базовым установкам культуры. Для анализа социально-психологических особенностей, определяющих формирование дворовой среды были выбраны такие критерии, как отношение в семье к детям, отношение к обучению (с какого возраста для ребенка начинает активизироваться обучающая функция среды, приоритеты в обучении детей), принятие риска, отношение к формированию ответственности, готовность поддерживать самостоятельность, готовность родителей участвовать в совместной деятельности с детьми в рамках дворовых пространств, отношение в культуре к взаимодействию с деньгами [10-11].

Страны, которые были выбраны для анализа, представляют разные области культур, а именно: европейские страны (Италия, Франция, Нидерланды, Германия, Швеция, Великобритания), азиатские страны (Китай, Япония), страны Северной Америки (США). Кроме того, нами отдельно были рассмотрены социально-психологические основания

отечественной культуры (на территории Российской Федерации).

Особенности дворового пространства, которые характерны для отдельно взятых национально-территориальных культур, трансформировались и выявлялись их общие кросс-культурные характеристики.

В результате культурно-социального анализа и опыта реализации концептуального развития дворовых пространств стран Европы, США, Великобритании и стран азиатского региона выявлены повторяющиеся тенденции, характеризующие специфику формирования развивающей среды современных городских дворовых пространств.

В разных странах есть общие приоритеты в создании дворовых пространств, которые являются показателями развития общемировых трендов. Так, например, была определена тенденция выноса жилых пространств и, соответственно, городских дворовых пространств в рекреационную зону, либо их расположение по близости с рекреационным компонентом (парковой зоной, водоемом). Но если нет возможности вынести объект в рекреационную зону, то искусственно создают природный компонент естественной природной среды.

Во многих странах такой подход стал обязательной нормой при проектировании. Это обусловлено тем, что современные дети редко бывают на природе, но для полноценного развития и формирования экологического мышления есть потребность во взаимодействии с ней.

Еще одним значимым трендом является учет значимых социальных задач, в том числе – формирование здорового образа жизни у подростков (максимально выражен данный тренд в Европе). Так, за последние 20 лет количество детей с проблемами избыточного веса значительно выросло. Социологи связывают эту проблему с повышенной тревожностью родителей, которые пытаются максимально защитить своих детей от опасностей мира (терроризма, похищения), предпочитая оставлять детей дома [20-23]. Желание родителей создать максимально безопасную и комфортабельную жизнь для детей приводит к тому, что они больше находятся в изоляции и меньше общаются друг с другом в реальном мире, предпочитают виртуальное общение, что в свою очередь приводит к малоподвижному образу жизни.

Еще один тренд – повышения значимости визуальной эстетики дворовых пространств отразился не только на содержании дворовых пространств, но и на процессе их соз-

дания. Как итог, появился пришедший из Fasional-индустрии тренд создания дворового пространства совместной работой, коллаборацией архитекторов и художников.

В результате коллабораций рождаются такие проекты, как проект архитектора Рафаэля Ривера и художника Маноло Мартина, парк Gulliver в Валенсии, в Испании (рис. 1).



Рис. 1. Общий вид парка Gulliver в Валенсии, Испания

Или как детское пространство, созданное японским дизайнером и художником Тошико Хориучи Макадами, в Токио (Японии) в виде площадки, каркасом конструкции которой являются разного характера цветные подвесные батуты, связанные мастером вручную (рис.2). Огромное множество городов, включая Париж, Нью Йорк, Киото, Токио, Луизиану, где талантливый дизайнер реализовал свои проекты, поддержали тренд в создании нового типа городского пространства.

Можно констатировать, что созданные совместно архитекторами и художниками яркие, цветные, подвесные пространства востребованы в разных урбанистических культурах.



Рис. 2. Фрагмент городской площадка в Токио, Япония. Автор Тошико Х. Макадами

Отечественные исследователи также опи-

сывают свои принципы создания городских дворовых пространств [16,19-22]. Еще Вадим Артурович Петровский писал о том, что жизненная среда может и должна развивать и воспитывать ребёнка, служить фоном и посредником в личностно-развивающем взаимодействии с взрослыми и другими детьми. Исследователь Бурмистрова О.В., описывая организацию жизненного пространства детей дошкольного возраста в соответствии с принципами построения развивающей среды, выделяет следующие относительно универсальные значимые принципы, на которые возможно полагаться в процессе создания и эксплуатации современных дворовых пространств:

1. Принцип организации дворового пространства с учётом комфорта общения взрослого с ребёнком (дистанция и позиция, позволяющая реализовывать общение «глаза в глаза»). Обеспечивается данный принцип использованием разновысокой мебели, высота которой может меняться в зависимости от педагогических задач, в том числе подиумов, диванчиков, пуфиков, мягких модулей.

2. Принцип активной включенности – это возможность совместного участия взрослого с ребёнком в создании окружающей среды и интерактивном взаимодействии с ней. Обеспечивается использованием больших модульных наборов, центров песка и воды, использованием стен.

3. Принцип управления стабильностью – динамичностью развивающей среды реализуется через создание условий для изменения среды в соответствии со вкусом, актуальным настроением и возможностями детей. Это могут быть переносные легкие перегородки, которые могут передвигаться, образуя новые варианты среды для перемещения маленьких детей; вариативное использование предметов (например, мягкие пуфы становятся то детской мебелью, то элементами крупного конструктора).

4. Принцип комплексирования и гибкого зонирования (взаимосвязан с принципом управления стабильностью – динамичностью развивающей среды) предполагает при создании предметной развивающей среды легкость трансформирования оборудования, полифункциональность его использования. Данный принцип реализуется через возможность построения непересекающихся сфер активности и позволяет детям заниматься одновременно разными видами деятельности, не мешая друг другу. Обеспечивается использованием игровых и тематических зон, охватывающих все интересы ребёнка, лёгких

перегородок, шкафных перегородок, созданием места отдыха, уединения.

5. Принцип эмоциогенности среды, индивидуальной комфортности и эмоционального благополучия ребенка и взрослого осуществляется через «уголки уединения» и другими элементами, способствующими отдыху [6].

### Заключение

Анализ требований для полноценного развития современного ребенка в архитектуре городского дворового пространства в контексте формирования архитектурно-пространственной инновационной инфраструктуры города показал, что улучшения среды двора возможны путем повышения разумной безопасности, интенсификации экологического компонента, интеллектуализации пространства, реализации вариативного зонирования. При этом проектирование среды городского двора должно учитывать следующие современные универсальные культурные и социальные тренды, которые формируются в современном мире.

1. Усиление удаленного контроля. Благо-

даря современным телекоммуникационным технологиям есть возможность поддержать самостоятельность детей, снизив присутствие взрослого, и при этом обеспечить безопасность.

2. Запрос на снижение информационного шума. В дворовом пространстве это возможно учесть через создание зон, закрытых естественным озеленением.

3. Виртуализация реальности. При проектировании каждой зоны возможность закладывать способы геймификации с помощью телефонов и гаджетов (совмещенная и дополненная реальность).

4. Запараллельность процессов. Данный тренд порожден дефицитом времени и желанием одномоментно успеть совершить несколько процессов. Например, с одной стороны гулять и смотреть за детьми, с другой стороны, заняться каким-либо своим видом спорта. В дворовом пространстве этот тренд может быть учтен, например, через создание места для тренировок или работы, из которого можно смотреть за детьми дошкольного возраста (3-7 лет).

## Литература

1. Антонов, Е.В. Социокультурные факторы инновационной активности населения [исследовательский отчет] / Е.В. Антонов, А.А. Аузан, В.А. Брызгалин, В.А. Вороненко, А.В. Золотов, Е.Н. Никишина, Н.А. Припузова, С.А. Трухачев. – М.: Ин. нац. проектов; Рос. венчурная компания, 2019. – 124 с.
2. Барсукова, Н. И. Вопросы типологии жилых дворовых пространств современного города / Н.И. Барсукова, Э.В. Фомина // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2015. – №5 (180). – С. 115-120.
3. Белинская, Е.П. Неопределенность как категория современной социальной психологии личности / Е.П. Белинская [Электронный ресурс] // Психологические исследования. – 2014. – Т. 7. – № 36. – С. 3. – Режим доступа: <http://psystudy.ru/index.php/num/2014v7n36/1014-belinskaya36.html> (дата обращения: 10.07.2020).
4. Бесчасная, А. А. Образ детства в зеркале урбанизации: от традиций к мозаике // Человек. Культура. Образование. – 2019. – №4 (34). – С. 174-187.
5. Боякова, Е.В. Особенности развития современного ребенка / Е.П. Боякова [Электронный ресурс] // Педагогика искусства: электронный научный журнал. 2011. № 1. – Режим доступа: [http://www.art-education.ru/sites/default/files/journal\\_pdf/boyakova\\_07\\_03\\_2011.pdf](http://www.art-education.ru/sites/default/files/journal_pdf/boyakova_07_03_2011.pdf) (дата обращения: 12.07.2020).
6. Бурмистрова, О.В. Организация жизненного пространства детей дошкольного возраста в соответствии с принципами построения развивающей среды / О.В. Бурмистрова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2014/02/12/organizatsiya-zhiznennogo-prostranstva-detey-vozhnogo-sootvetstviu-s> (дата обращения: 18.08.2020).
7. Выготский, Л.С. Мышление и речь: сборник / Л.С. Выгодский. – М.: АСТ, Астрель, 2011. – 637 с.
8. Калашникова, М.Б. Развитие идей Л.С. Выготского о сензитивных периодах онтогенеза в современной отечественной и зарубежной психологии / М.Б. Калашникова // Культурно-историческая психология. – 2007. Том 3. – № 3. – С. 33-41.
9. Кови, С. Р. 4 правила эффективного лидера в условиях неопределенности. / С. Р. Кови, Б. Ингланд, Б. Уитман. – М.: Эксмо, 2017. – 224 с.



10. Кравцов, Г. Г. Игра как зона ближайшего развития детей дошкольного возраста / Г. Г. Кравцов, Е. Е. Кравцова // Психолого-педагогические исследования. – 2019. – Т. 11. – № 4. – С. 5-21.
11. Лебедева, Н.М. Культура и инновации: к постановке проблемы / Н.М. Лебедева, Е.Г. Ясин // Форсайт. – 2009. – №2. – С.16-26.
12. Лекция президента Школы «Сколково» Андрея Шаронова о концепции life-long learning, работе с собой и внешним миром, личной эффективности / А. Шаронов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://hr-elearning.ru/lekcija-prezidenta-skolkovo-life-long-vuca-effectivnost/> (дата обращения: 10.07.2020).
13. Песков, Д. Визионерская лекция «Глобальные тренды развития компетенций»/ Д. Песков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=DSyubeuwKkA0> (Дата обращения: 15.07.2020).
14. Песков, Д. Ключевое понятие будущего и компетенций – это способность работы с рисками / Д. Песков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ntinews.ru/news/tsifrovaya-ekonomika/dmitriy-peskov-klyuchevoe-ponyatie-budushchego-i-kompetentsiy-eto-sposobnost-raboty-s-riskami.html> (дата обращения: 10.07.2020).
15. Попова, Е.И. Профилактика жесткого обращения с детьми в семье в условиях микросоциума двора / Е.И. Попова // Гуманизация образования. – 2015. – №6. – 95-101.
16. Пушкарева, А.С. Комфортная городская среда: дворовые пространства / А.С. Пушкарева // Актуальные вопросы технических наук: материалы V Междунар. науч. конф. – С.-Пб.: Свое изд-во, 2019. – С. 48-50.
17. Резник, М. Спираль обучения: 4 принципа развития детей и взрослых / Митчел Резник. – М.: МИФ, 2018. – 189 с.
18. Талер, Р. Nudge: Архитектура выбора. Как улучшить наши решения о здоровье, благосостоянии и счастье / Р. Талер, К. Санстейн. – М.: МИФ, 2017. – с. 240.
19. Филипова, А. Г. Дружественность городской среды к детям и молодежи: от теоретических подходов к экспертным интерпретациям / А.Г. Филипова, Е.В. Лебедева // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2019. – №2 (49). – С. 101-112.
20. Филипова, А.Г. Социальное пространство детства: принципы маркирования территорий / А.Г. Филипова // Журнал исследований социальной политики. – 2012. – Т. 10. – № 1. – С. 79-94.
21. Шпаковская, Л. Городская инфраструктура заботы о детях: реальные и идеальные пространства / Л. Шпаковская // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2015. – Т. XVIII. – № 4(81). – С. 111-125.
22. Шпаковская, Л.Л. Город, дружелюбный семье: новое публичное пространство для детей и их родителей / Л.Л. Шпаковская, Ж.В. Чернова // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2017. – № 2. – С.160-177.
23. Якшина, А.Н. Образовательный потенциал современных городских детских площадок: экспертиза и перспективы развития / А.Н. Якшина, Т.Н. Леван, Е.Е. Крашенинников-Хайт, Л.В. Логинова, О.Л. Холодова Холодова [Электронный ресурс] // Современное дошкольное образование. – 2018. – № 6. – С.28 – 42. DOI: 10.24411/2017-9657-2018-10022.
24. Look at me. Фоторепортаж: как выглядят детские площадки в разных странах мира. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lookatme.ru/mag/live/experience-reports/216053-playgrounds> (дата обращения: 17.08.2020).

## References

1. Antonov, E.V. Socio-cultural factors of innovative activity of the population [research report] / E.V. Antonov, A.A. Auzan, V.A. Bryzgalin, V.A. Voronenko, A.V. Zolotov, E.N. Nikishina, N.A. Pripuzov, S.A. Trukhachev. - M.: Inst. Nat. projects; Grew up. venture company, 2019. – 124 p.
2. Barsukova, N.I. Questions of typology of residential courtyard spaces of a modern city / N.I. Barsukova, E.V. Fomina // Bulletin of the Orenburg State University. - 2015. –No. 5 (180). – P. 115-120.
3. Belinskaya, E.P. Uncertainty as a category of modern social psychology of personality /



- E.P. Belinskaya [Electronic resource] // Psychological research. – 2014. – Т.7. – No.36. – P.3. – Accessmode: <http://psystudy.ru/index.php/num/2014v7n36/1014-belinskaya36.html> (Date of access:10.07.2020).
4. Beschasnaya, A. A. The image of childhood in the mirror of urbanization: from traditions to mosaics // Man. Culture. Education. – 2019. – No. 4 (34). – P. 174-187.
5. Boyakova, E.V. Features of the development of a modern child / E.P. Boyakova [Electronic resource] // Pedagogy of art: electronic scientific journal. 2011. No. 1. – Access mode: [http://www.art-education.ru/sites/default/files/journal\\_pdf/boyakova\\_07\\_03\\_2011.pdf](http://www.art-education.ru/sites/default/files/journal_pdf/boyakova_07_03_2011.pdf) (Date of access: 12.07.2020).
6. Burmistrova, O. V. Organization of the living space of preschool children in accordance with the principles of building a developing environment / O.V. Burmistrova. [Electronic resource]. – Access mode: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2014/02/12/organizatsiya-zhiznennogo-prostranstva-detey-vozrasta-v-sootvetstvii-s> (Date of access: 18.08.2020).
7. Vygotsky, L.S. Thinking and speech: collection / L.S. Vygotsky. – M.: AST, Astrel, 2011. – 637 p.
8. Kalashnikova, M.B. Development of the ideas of L.S. Vygotsky on the sensitive periods of ontogenesis in modern domestic and foreign psychology / M.B. Kalashnikov // Cultural-Historical Psychology. – 2007. Volume 3. – No. 3. – P. 33-41.
9. Covey, S.R/ 4 rules for an effective leader in the face of uncertainty. / S. R. Covey, B. England, B. Whitman. – M.: Eksmo, 2017. – 224 p.
10. Kravtsov, G.G. Game as a zone of proximal development of preschool children / G.G. Kravtsov, E.E. Kravtsova // Psychological and pedagogical research. - 2019. –Т. 11. – No. 4. – P. 5-21.
11. Lebedeva, N.M. Culture and innovation: to the problem statement / N.M. Lebedeva, E.G. Yasin // Foresight. – 2009. – No. 2. – P.16-26.
12. Lecture by Andrei Sharonov, President of the Skolkovo School, on the concept of life-long learning, working with oneself and the outside world, personal effectiveness / A. Sharonov [Electronic resource]. – Access mode: <http://hr-elearning.ru/lekciya-prezidenta-skolkovo-life-long-vuca-effectivnost/> (Date of access: 10.07.2020).
13. Peskov, D. Visionary lecture “Global trends in the development of competencies” / D. Peskov [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.youtube.com/watch?v=DSy6euwKkA0> (Date of access: 15.07.2020).
14. Peskov, D. The key concept of the future and competencies is the ability to work with risks / D. Peskov [Electronic resource]. – Access mode: <https://ntinews.ru/news/tsifrovaya-ekonomika/dmitriy-peskov-klyuchevoe-ponyatie-budushchego-i-kompetentsiy-eto-sposobnost-raboty-s-riskami.html> (Date of access: 10.07.2020).
15. Popova, E.I. Prevention of harsh treatment of children in the family in the conditions of the micro-society of the yard / E.I. Popova // Humanization of education. – 2015. – No. 6. – P. 95-101.
16. Pushkareva, A.S. Comfortable urban environment: courtyard spaces / A.S. Pushkareva // Actual problems of technical sciences: materials of the V International. scientific. conf. – S.-Pb.: Own publishing house, 2019. – P. 48-50.
17. Reznik, M. Learning Spiral: 4 Principles for the Development of Children and Adults / Mitchell Reznik. – M.: MYTH, 2018. – 189 p.
18. Thaler, R. Nudge: The Architecture of Choice. How to improve our decisions about health, well-being and happiness / R. Thaler, K. Sunstein. – M.: MYTH, 2017. – 240 p.
19. Filipova A.G. Friendliness of the urban environment to children and youth: from theoretical approaches to expert interpretations / A.G. Filipova, E.V. Lebedeva // Oikumena. Regional studies. – 2019. – No. 2 (49). – P. 101-112.
20. Filippova, A.G. Social space of childhood: principles of territory marking / A.G. Filipova // Journal of Social Policy Research. - 2012. – Т. 10.– No. 1. – P. 79-94.
21. Shpakovskaya, L. Urban Infrastructure of Child Care: Real and Ideal Spaces / L. Shpakovskaya // Journal of Sociology and Social Anthropology. – 2015. – Т. XVIII. – No. 4 (81). – P. 111-125.
22. Shpakovskaya, L.L. Family friendly city: a new public space for children and their parents / L.L. Shpakovskaya, J.V. Chernov // Monitoring public opinion: Economic and social changes. – 2017. – No. 2. – P. 160-177.

23. Yakshina, A.N. Educational potential of modern urban playgrounds: expertise and development prospects / A.N. Yakshina, T.N. Levan, E.E. Krasheninnikov-Hait, L.V. Loginova, O. L. Kholodova Kholodova [Electronic resource] // Modern preschool education. – 2018. – No. 6. – 2018. – № 6. – P.28 – 42. DOI: 10.24411/2017-9657- 2018-10022.

24. Look at me. Photo report: what playgrounds look like in different countries of the world. [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.lookatme.ru/mag/live/experience-reports/216053-playgrounds> (Date of access: 17.08.2020).

**Банаева А.С.,**

аспирант кафедры архитектуры, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия. E-mail: [banaeva.a@list.ru](mailto:banaeva.a@list.ru)

**Глухов П.С.,**

кандидат психологических наук, старший научный сотрудник лаборатории «Психология и психофизиология стресса и креативности», Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск, Россия. E-mail: [gluhovpetr@mail.ru](mailto:gluhovpetr@mail.ru), [glukhovps@susu.ru](mailto:glukhovps@susu.ru)

**Banaeva A.S.,**

postgraduate student of the Department of Architecture, South Ural State University, c. Chelyabinsk, Russia. E-mail: [banaeva.a@list.ru](mailto:banaeva.a@list.ru)

**Glukhov P.S.,**

candidate of Psychological Sciences, Senior Researcher at the Psychology and Psychophysiology of Stress Resistance and Creativity Laboratory, South Ural State University, c. Chelyabinsk, Russia. E-mail: [gluhovpetr@mail.ru](mailto:gluhovpetr@mail.ru), [glukhovps@susu.ru](mailto:glukhovps@susu.ru)

*Поступила в редакцию 01.10.2021*