

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА КЕЙСОВ (CASE-STUDY) НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

*В статье представлены результаты работы преподавателей кафедры иностранных языков УралГУФК и кафедры немецкого языка МОНЯ ЮУрГГПУ по реализации федеральных образовательных стандартов третьего поколения. Особое внимание уделяется современной технологии кейс-study как неотъемлемому компоненту образовательного процесса. Важными и актуальными остаются вопросы личностного развития студентов. В связи с этим особый статус приобретают выбранные преподавателями технологии как эффективный способ активизации познавательной активности студентов. Для удовлетворения таких высоких запросов необходимы новые подходы к организации учебного процесса. На основе анализа педагогических исследований и педагогической практики показаны преимущества обучения с помощью технологии кейс-study перед традиционной системой обучения иностранному языку.*

*В статье рассматриваются психолого-педагогические аспекты использования кейс-study. В содержании статьи также отражены этапы проведения кейс технологии и результаты использования данного метода обучения. Авторы обращают внимание на организацию взаимодействия на занятиях с использованием вышеуказанного метода.*

*Среди главных выводов по использованию метода кейс-study следует назвать главные: развитие интереса и положительной мотивации к изучению иностранного языка, приобретение опыта коммуникативной деятельности, развитие рефлексивной компетенции. Вместе с этим отмечается необходимость создания фонда дидактического раздаточного материала, использования информационных технологий и качественного совершенствования информационно-образовательной среды.*

**Ключевые слова:** взаимодействие, методы обучения, кейс, проблемная ситуация, дискуссия.

## USING THE CASE-STUDY METHOD IN FOREIGN LANGUAGE CLASSES

*The article presents the results of work of teachers of foreign languages Department Uralgufk and the Department of German language MONYA Younggu for the implementation of Federal educational standards of the third generation. Special attention is paid to modern case study technology as an integral component of the educational process. Important and relevant are the issues of personal development of students. In this regard, the technologies chosen by teachers as an effective way to enhance the cognitive activity of students acquire a special status. To meet such high demands, new approaches to the organization of the educational process are needed. On the basis of the analysis of pedagogical researches and pedagogical practice advantages of training by means of technology of a case-stage before traditional system of training in a foreign language are shown.*

*The article discusses the psychological and pedagogical aspects of the use of case studies. The content of the article also reflects the stages of the case technology and the*

*results of the use of this method of training. The authors pay attention to the organization of interaction in the classroom using the above method.*

*Among the main conclusions on the use of the case study method should be called the main: the development of interest and positive motivation to learn a foreign language, the acquisition of experience of communicative activity, the development of reflective competence. At the same time, there is a need to create a Fund of didactic handouts, the use of information technologies and the qualitative improvement of the information and educational environment.*

**Keywords:** *interaction, teaching methods, case, problem situation, discussion.*

Государственный образовательный стандарт предъявляет высокие требования к современному образовательному процессу. Короткие сроки, большой объём информации и высокие требования к знаниям и умениям студентов – всё это современные условия. Коммуникативное обучение определяет для учителя иностранного языка следующие цели: он должен уметь установить контакт с обучающимися, передать информацию, вовлечь учащихся в процесс познания, сделать их речевыми партнерами, уметь извлекать и перерабатывать учебную информацию с учетом коммуникативных потребностей учащихся, выбирать коммуникативную целестановку, наиболее эффективные приемы и способы организации совместной деятельности [1].

Специфика профессиональной деятельности, интенсивность развития общественных процессов требуют от специалиста систематического обновления знаний и совершенствования практических умений. Таким образом, современным обществом востребована личность, способная к самообразованию и саморазвитию. Поэтому возникает необходимость в употреблении новых форм работы, которые предусматривают оценку совершенного действия и имеют своим назначением обеспечение обратной связи, при котором поступает информация о соответствии фактически достигнутых результатов поставленным целям [2].

Метод кейсов (case-study) или метод конкретных ситуаций (от английского case – случай, ситуация) – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов) [3].

Метод конкретных ситуаций (метод case-study) относится к неигровым имитационным методам обучения. Непосредственная цель применения метода кейсов – это совместными усилиями группы обучающихся проанализировать ситуацию, возникающую при конкретном положении дел, выработать практическое решение, оценить предложен-

ные алгоритмы и выбрать лучшие в контексте поставленной проблемы [4].

Метод case-study наиболее широко используется в обучении экономике. Впервые он был применен в учебном процессе в школе права Гарвардского университета в 1870 году, внедрение этого метода в Гарвардской школе бизнеса началось в 1920 году [5]. В настоящее время сосуществуют две классические школы case-study: Гарвардская (американская) и Манчестерская (европейская). В рамках первой школы целью метода является обучение поиску единственно верного решения, вторая предполагает нахождение многих вариантов решения проблемы.

Метод case-study был известен преподавателям экономических дисциплин в СССР в 20-е годы прошлого столетия, тем не менее, он не применялся достаточно долго. Интерес к нему возник в конце двадцатого столетия [6].

Метод кейсов обеспечивает формирование у обучающихся знаний, умений, личностно, социально и профессионально значимых качеств личности, приобретение творческого опыта решения проблемных ситуаций. Этот метод имеет сложную структуру и состоит из целого ряда методических приемов.

Кейс-технология предполагает значительную индивидуализацию учебного процесса при активной позиции обучающихся в процессе обучения. Принцип технологии состоит в том, что в начале обучения составляется индивидуальный план [7]. Каждый обучающийся получает так называемый кейс, содержащий пакет учебных карт, правил, рекомендаций по изучению учебного материала, контрольные вопросы для самопроверки, тесты, творческие и практические задания. Изучая материал, обучающийся может запрашивать помощь у учителя [8].

Case study позволяет сделать это наиболее целостным образом, так как исследовательские стратегии сами по себе содержат наборы определенных техник и case study в этом смысле оснащен богаче всех других [9].

Кейс-метод (case study) – это многоэтапный процесс знакомства с реальной (или смо-

делированной) сложной проблемой, ее коллективное обсуждение и последующее представление своего взгляда на ее решение перед всей аудиторией - классом, учебной группой, общественной организацией [10]. Он лучше других методов учит разрешать возникающие проблемы с учетом конкретных условий и фактической информации [11].

Метод кейсов позволяет преподавателям осуществлять эффективное управление учебной деятельностью обучающихся. Кейс должен удовлетворять следующим требованиям: соответствовать четко поставленной цели; иметь соответствующий уровень трудности; быть актуальным; провоцировать дискуссию. Дискуссия выполняется в групповом режиме на занятии. Важной характеристикой дискуссии, отличающей её от других видов спора, является аргументированность [12]. Обсуждая спорную (дискуссионную) проблему, каждая сторона, оппонировав мнению собеседника, аргументирует свою позицию. Регулярная автономная работа над заданием такого рода дает студенту более глубокие и прочные знания, учит применять полученные знания на практике.

Основными понятиями, используемыми в кейс-технологии, являются понятия «ситуация» и «анализ», а также производное от них – «анализ ситуации». Работа над кейсом как ситуационным текстом начинается с выделения отдельных содержательных элементов, поиска сути проблемы, противоречий, их причин и возможных негативных последствий. Отработка умений системного, корреляционного, факторного, статистического и другие виды анализа позволяет выйти на собственные выводы и решения из проблемной ситуации. Ю. А. Райсвих при этом акцентирует внимание на важность такой личностной функции как самообразование, под которой понимается целенаправленная, специфическая деятельность, управляемая самой личностью обучающегося [13].

Главной функцией метода кейсов является формирование способов деятельности и на ее основе развитие у обучаемых активности, ответственности, компетентности.

Отличительными особенностями кейса являются: описание реальной проблемной ситуации, альтернативность решения проблемной ситуации, единая цель и коллективная работа по выработке решения, отсутствие авторской оценки проблемы.

Повышению мотивации учения будут способствовать следующие факторы: совместный со студентами выбор средств по достижению цели, использование парных

и групповых форм работы, использование проблемных ситуаций, использование игровых технологий, создание ситуации успеха, формирование адекватной самооценки у обучающихся, нестандартная форма проведения занятий [14].

Авторами был разработан кейс по работе над темой: Олимпийские игры. Кейс носил исследовательский характер.

На начальном этапе преподавателями разрабатывался учебный кейс. Для этого преподаватели использовали многочисленные текстовые материалы по теме, статьи из газет и журналов, из новостных публикаций Интернета и пр. За несколько дней до занятия обучающимся озвучивалась тема занятия «Olympic Games / Олимпийские игры». Также проговаривалось, что занятие будет проводиться в режиме кейс-метода. (Диалогам и дискуссиям в рамках кейса предшествует работа над лексикой и грамматикой.) Учитывая то, что уровень языковой подготовки у всех обучающихся разный, они изучали материалы кейса индивидуально в качестве домашнего задания. Это позволило им высказывать свое мнение, дискутировать, так как они были подготовлены в языковом плане. В. Теншоф и его коллеги придерживаются мнения, что обучающиеся, которые проявляют инициативу в обучении, успевают больше и лучше тех, кто пассивен [15].

На первом этапе преподавателям для успешной работы с кейсом необходимо было сформировать команды по 4 человека. Для всех групп давалось одно задание, но при его выполнении предусматривалось распределение ролей между членами группы. Студенты вытягивали листочки с ролями спикера, наблюдателя за временем, языкового контролера, снабженца, художника – оформителя. Эти роли закреплялись за студентами и требовали их выполнения. Спикер докладывал выполненное группой задание, снабженец доставлял в группу необходимую канцелярию, тексты, художник – оформитель оформлял красочно задание. Наблюдатели за временем следили за временем, выданным на определенный вид работы. Языковые контролеры требовали, чтобы обсуждение материала происходило только на иностранном языке. Навыки иноязычного общения совершенствуются только в общении. Оценивалась работа не одного студента, а всей группы [16].

На втором этапе происходила работа в командах по проведению социального опроса, что вообще люди знают об олимпийских играх. Преподаватели предлагали приблизительные вопросы:

1. What is an important symbol of the Olympic Games?
2. Why are the Games called "the Olympics"?
3. What was Olympia?
4. What is Mt. Olympus?
5. Who were the Olympians?
6. Where and when did the original Olympic Games begin?
7. Who founded the original Olympic games?
8. How often were the Olympic Games held?
9. Who competed in the ancient Olympic Games?
10. What was the first competition?
11. What competitions were classical?
12. How was the main winner honoured?
13. When did the Ancient Olympic Games end?

Обучающиеся разрабатывали коллективную стратегию проведения опроса. Все ответы записывали и в результате команда разрабатывала общее решение представления результатов опроса.

На третьем этапе студенты находили информацию, в какие годы, где проводились ОИ, и по каким видам спорта, а также составляли сравнительную таблицу на тему «Первые олимпийские игры в Древней Греции и олимпийские игры в современном мире: что общего и в чем отличия». Для этого они пользовались предложенной преподавателями литературой и материалами сети Интернет. Повышающаяся роль самостоятельной деятельности студентов предусматривает усиление ответственности как преподавателя, так и самих студентов за результаты образовательного процесса [17, 18]. Самостоятельная работа студентов является важнейшим элементом системы профессиональной подготовки будущего учителя, способного организовать процесс изучения иностранного языка в образовательных структурах различного типа [19].

Работа с кейсом заканчивалась проведением подиумной дискуссии. Для которой руководители кейса выбирали представителя министерства спорта, главу олимпийского комитета и т.д. и обсуждали проблемы олимпийского движения. При организации *открытой дискуссии* по материалу проблемного кейса основными факторами являлись умения и навыки студентов, умения преподавателей в организации дискуссий. Задавая вопросы, преподаватели обращали внимание студентов на конкретную информацию в тексте кейса, инициировали и аргументировали их ответы. Во время дискуссии преподаватели контролировали ее направление, добиваясь участия каждого студента. В итоге поди-

умной дискуссии студенты проанализировали найденные решения. И это рассматривалось как «ответственность обучающихся за изучение нового материала и распределение этой ответственности в процессе учёбы» [20].

Для преподавателей было важно провести рефлексию процесса и результатов работы с кейсом, дать качественную оценку результатов работы команды в целом и каждого члена команды. При проведении публичных презентаций, на занятии формировалось третейское жюри (экспертная группа). Эксперты анализировали выступления, анализировали проблемные ситуации, варианты и способы решения проблемы, эффективность ораторского искусства, логичность доказательств, ответы на вопросы и корректность поведения.

На основе проведенного занятия на основе кейс-study можно сделать следующие выводы. Данная технология формирует умение:

- анализировать и устанавливать проблему,
- четко формулировать, высказывать и аргументировать свою позицию,
- общаться, дискутировать, воспринимать и оценивать вербальную и невербальную информацию,
- принимать решения с учетом конкретных условий и наличия фактической информации.

Кейс-технологии помогают:

- понять, что чаще всего не бывает одного единственно верного решения,
- выработать уверенность в себе и в своих силах, отстаивать свою позицию и оценивать позицию оппонента,
- сформировать устойчивые навыки рационального поведения и проектирования деятельности в жизненных ситуациях.

Технология кейс-study в изучении иностранного языка:

- повышает уровень знания иностранного языка в целом. Использование терминов и их понимание более эффективно, чем простое их заучивание, так как требует умения их использовать;
- развивает творческое мышление, заставляя думать на языке;
- развивает навыки проведения презентации (умение публично представить свою работу на иностранном языке);
- учит формулировать различные типы вопросов;
- развивает умение вести дискуссию, аргументировать ответы, что способствует развитию речи без опоры на готовый текст;
- совершенствует навыки профессиональ-

ного чтения на иностранном языке и обработки информации;

– учит работать в команде и вырабатывать коллективное решение;

– позволяет полноценно решить индивидуальную и групповую самостоятельную работу студентов.

Разбирая кейс, студенты фактически по-

лучают на руки готовое решение, которое можно применить в аналогичных обстоятельствах. Увеличение в «багаже» студента проанализированных кейсов, увеличивает вероятность использования готовой схемы решений к сложившейся ситуации, формирует навыки решения более серьезных проблем.

## Литература

1. Штыкова Т. В. Коммуникативно-дидактическая деятельность учителя иностранного языка. Вестник научных конференций, 2016. – С. 118-119.
2. Белова Л. А. Развитие механизмов самоконтроля у студентов вузов при изучении иностранного языка. Перспективы науки и образования, 2019. –С. 229-242
3. Электронный ресурс: <http://www.casemethod.ru>
4. Электронный ресурс: <http://moluch.ru/archive/28/3073/>
5. Электронный ресурс: <http://www.studfiles.ru/preview/2277046/>
6. Козина И. Особенности стратегии case-study при изучении производственных отношений на промышленных предприятиях России. Социология: методология, методы, математические модели, 1995. – С.65-90.
7. Смолянинова О.Г. Инновационные технологии обучения студентов на основе метода CaseStudy. М.: ВПО, 2000.
8. Буравой М. Углубленное casestudy: между позитивизмом и постмодернизмом. Рубеж, 1997.
9. Козина И. Casestudy: некоторые методические проблемы. Рубеж, 1997. – С. 177-189.
10. Михайлова Е. И. Кейс и кейс-метод: общие понятия. Маркетинг, 1999.
11. Камалева А.Р. Кейс-метод: история разработки и использования метода в образовании. Современные исследования социальных проблем: электронный научный журнал, 2013. – С. 24.
12. Слабышева А.В. Аргументация как один из факторов развитикоммуникативной компетенции на уроке иностранного языка. Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки», 2019 (март). – С. 27-31.
13. Райсвих Ю.А. Личностная функция самообразования бакалавров педагогики: аксиологический аспект. Иностранные языки: лингвистические и методологические аспекты, 2018. – С. 9-15
14. Заседателева М. Г. Роль парной и групповой форм работы в повышении мотивации студентов к изучению иностранного языка. Вестник Челябинского государственного педагогического университета, 2017. – С. 29-35.
15. Lernerstrategien / Tönshoff, Wolfgang Christ, Herbert Krumm, Hans-Jürgen. // Handbuch Fremdsprachenunterricht. Tübingen und Basel: A. FranckeVerlag. 2013. – P. 333-335
16. Слабышева А.В. Использование технологии сотрудничества при обучении немецкому языку студентов факультета «Туризм». Оптимизация учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях физической культуры: Матер. XXV регион.науч.-практ.конф.с междунар. участием. Челябинск: УралГУФК, 2015. – С. 223-225
17. Бароненко Е.А. Повышение роли самостоятельной работы студентов при изучении иностранного языка. Вестник Челябинского государственного педагогического университета, 2017. – С. 14-18.
18. Белова Л.А. Создание условий для реализации коммуникации на уроке иностранного языка Теоретические и прикладные аспекты лингвообразования, 2017. – С. 37-41.
19. Слабышева А.В. Самостоятельная работа студентов как фактор повышения качества образовательного процесса при изучении иностранного языка. Челябинск: Челябинский филиал РАНХиГС, 2018. – С. 147-151.
20. Fremdsprachendidaktikim Aufbruch: Zwischen Selbstverständnis und Fremdverstehen

/ Helmut J. Vollmer, Herbert Krumm, Hans-Jürgen // Pluralität und Bildung, 2008. – P. 213-223.

## References

1. Shtykova T. V. Kommunikativno-didakticheskaya deyatel'nost' uchitelya inostrannogo yazyka. Vestnik nauchnykh konferentsii, 2016. – P. 118-119.
2. Belova L. A. Razvitie mekhanizmov samokontrolya u studentov vuzov pri izuchenii inostrannogo yazyka. Perspektivy nauki i obrazovaniya, 2019. – P. 229-242.
3. Electronic resource: <http://www.casemethod.ru>
4. Electronic resource: <http://moluch.ru/archive/28/3073/>
5. Electronic resource: <http://www.studfiles.ru/preview/2277046/>
6. Kozina I. Osobennosti strategii case-study pri izuchenii proizvodstvennykh otnoshenii na promyshlennykh predpriyatiyakh Rossii. Sotsiologiya: metodologiya, metody, matematicheskie modeli, 1995. – P.65-90.
7. Smolyaninova O.G. Innovatsionnye tekhnologii obucheniya studentov na osnove metoda CaseStudy. M.: VPO, 2000.
8. Buravoi M. Uglublennoe sasestudy: mezhdru pozitivizmom i postmodernizmom. Rubezh, 1997.
9. Kozina I. Casestudy: nekotorye metodicheskie problem. Rubezh, 1997. – P. 177-189.
10. Mikhailova E. I. Keis i keis-metod: obshchie ponyatiya. Marketing, 1999.
11. Kamaleeva A.R. Keis-metod: istoriya razrabotki i ispol'zovaniya metoda v obrazovanii. Gruzskova Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem: elektronnyi nauchnyi zhurnal, 2013. – P. 24-24.
12. Slabysheva A.V. Argumentatsiya kak odin iz faktorov razvitiakommunikativnoi kompetentsii na uroke inostrannogo yazyka. Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya «Gumanitarnye nauki» № 3, 2019 – P. 27-31.
13. Raysvikh Y.A. Lichnostnaya funktsiya samoobrazovaniya bakalavrov pedagogiki: aksiologicheskij aspekt [the Personal function of self-education of bachelors of pedagogics: axiological aspect]. Foreign languages: linguistic and methodological aspects, 2018. – P. 9-15.
14. Zasedateleva M. G. Rol' parnoi i gruppovoi form raboty v povyshenii motivatsii studentov k izucheniyu inostrannogo yazyka. Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta, 2017. – P. 29-35.
15. Lernerstrategien / Tönshoff, Wolfgang Christ, Herbert Krumm, Hans-Jürgen. // Handbuch Fremdsprachenunterricht. Tübingen und Basel: A. FranckeVerlag, 2013. – P. 333-335
16. Slabysheva A.V. Ispol'zovanie tekhnologii sotrudnichestva pri obuchenii nemetskomu yazyku studentov fakul'teta «Turizm». Chelyabinsk: UralGUFK, 2015. – P. 223-225.
17. Baronenko E.A. Povyshenie roli samostoyatel'noi raboty studentov pri izuchenii inostrannogo yazyka. Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta, 2017. – P. 14-18.
18. Belova L. A. Sozdanie uslovij dlya realizatsii kommunikatsii na uroke inostrannogo yazyka [Creating conditions for the realization of communication at a lesson of a foreign language] Theoretical and applied aspects of linguistic education, 2018. – P. 37-41.
19. Slabysheva A.V. Samostoyatel'naya rabota studentov kak faktor povysheniya kachestva obrazovatel'nogo protsessa pri izuchenii inostrannogo yazyka. Chelyabinskii filial RANKhiGS, 2018. – P. 147-151.
20. Fremdsprachendidaktik im Aufbruch: Zwischen Selbstverständnis und Fremdverstehen / Helmut J. Vollmer, Herbert Krumm, Hans-Jürgen // Pluralität und Bildung. – Wiesbaden, 2008. P. 213-23

**Слабышева А. В.,**

старший преподаватель, Уральский государственный университет физической культуры, г. Челябинск. Россия. E-mail: slabyshevaa@mail.ru

**Белова Л. А.,**

кандидат филологических наук, доцент, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск. E-mail: [telems74@rambler.ru](mailto:telems74@rambler.ru)

---

**Slabysheva A.V.,**

lecturer, Ural State University of Physical Education, Chelyabinsk, Russia. E-mail: [slabyshevaa@mail.ru](mailto:slabyshevaa@mail.ru)

---

**Belova L.A.,**

Candidate of Sciences (Philology), Associate Professor, South-Ural State Humanitarian Pedagogical University, Department of the German Language and German Language Teaching Methods, Chelyabinsk, Russia. E-mail: [telems74@rambler.ru](mailto:telems74@rambler.ru)

---

*Поступила в редакцию 13.12.2019*