

## ПРОБЛЕМЫ АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА РЕВДЫ

Указ президента «О национальных целях и задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» побудил многие муниципальные образования страны участвовать в приоритетном проекте «Формирование комфортной городской среды», заняться разработкой и реализацией концепций по благоустройству общественных пространств населённых территорий. В качестве примера существующего положения таких пространств в Российской Федерации взят город Ревда, находящийся в Свердловской области близ Екатеринбурга.

В статье рассмотрены цель и задачи создания современных общественных пространств городов. Приведён анализ отечественного и зарубежного опыта формирования системы городских площадей, набережных, садов и парков. В результате анализа определены критерии качества проектных решений, влияющие на архитектурно-планировочную организацию общественных пространств населённых пунктов. В качестве примера проектирования таких пространств рассмотрен генеральный план Москвы 1971 года.

Дана характеристика существующему положению общественных пространств Ревды. Выделены планировочные оси и важные функциональные узлы пешеходных зон города. Проанализированы зоны влияния ландшафтных компонентов на формирование пространственной структуры города, охарактеризовано размещение ландшафтно-планировочных элементов в городском пространстве, отмечено размещение памятных и исторических элементов относительно важных функциональных узлов поселения. Далее общественные пространства рассматриваются на генеральном плане и на карте зонирования Ревды до 2036 года. Отмечены вновь создаваемые общественные пространства и их место в структуре города.

В заключительной части статьи даны способы модернизации и развития существующей системы общественных пространств города. Предложены мероприятия: организация системы пешеходных зон, увеличение разнообразия общественных пространств города, организация системы высотных доминант, развитие сети пространств перед жилыми и общественными комплексами, а также благоустройство данных территорий.

**Ключевые слова:** архитектурно-планировочная организация, общественные пространства, облик города.

## PROBLEMS OF ARCHITECTURAL-PLANNING ORGANIZATION OF PUBLIC SPACES ON THE EXAMPLE OF THE CITY OF REVDA

*The presidential decree "On the national goals and objectives of the development of the Russian Federation for the period up to 2024" prompted many of the country's municipalities to participate in the priority project "Forming a Comfortable Urban Environment" to develop and implement concepts for the improvement of public spaces in populated areas. As an example of the existing position of such spaces in the Russian Federation, the city of Revda, located in the Sverdlovsk region near Yekaterinburg, was taken.*

*The article discusses the purpose and tasks of creating modern public spaces of cities. The analysis of domestic and foreign experience in the formation of a system of urban areas, embankments, gardens and parks. As a result of the analysis, the criteria for the quality of design decisions that affect the architectural and planning organization of public spaces of settlements are determined. The master plan for Moscow in 1971 is considered as an example of the design of such spaces.*

*The characteristic of the existing state of public spaces Revda. The planning axes and important functional units of the pedestrian zones of the city are highlighted. The zones of influence of landscape components on the formation of the spatial structure of the city are analyzed, the placement of landscape-planning elements in the urban space is characterized, the placement of memorable and historical elements regarding important functional sites of the settlement is noted. Further, public spaces are considered on the master plan and on the Revda zoning map until 2036. Newly created public spaces and their place in the structure of the city are noted.*

*In the final part of the article, the ways of modernization and development of the existing system of public spaces of the city are given. The proposed activities include the organization of a pedestrian zone system, an increase in the diversity of public spaces in the city, the organization of a system of high-level dominants, the development of a network of spaces in front of residential and public complexes, and the improvement of these territories.*

**Keywords:** architectural planning organization, public spaces, city appearance.

В отечественном градостроительстве общественные пространства всегда играли значительную роль в формировании функционально-планировочной структуры и архитектурно-художественного образа города. В условиях развития рыночных отношений и решения задач повышения эффективности использования территорий, площади общественных пространств стали сокращаться. В Указе президента РФ №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» ставится задача «повышения уровня индекса качества городской среды». В соответствии с приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 31 октября 2017 года №1494/пр «Об утверждении Методики определения индекса качества городской среды муниципальных об-

разований Российской Федерации», подсчёт данного параметра включает в себя оценку состояния шести типов общественных пространств города: 1) среды жилья и прилегающих пространств (жилье дома и придомовые территории); 2) озелененных и прибрежных пространств, а именно территории города, покрытые растительностью, включая парки, скверы, леса, а также территории, прилегающие к городским водоемам; 3) среды уличной инфраструктуры (городские улицы разного типа, включая территории между фасадами зданий, за исключением дорожного полотна); 4) общественно-деловой инфраструктуры и прилегающих пространств (территории, примыкающие к административным, деловым, торговым объектам, а также места общественного питания, объекты сервиса и услуг); 5) социально-досуговой инфраструк-

туры и прилегающих пространств (территории, примыкающие к воспитательно-образовательным, медицинским и здравоохранительным учреждениям, к объектам спорта и рекреации, к учреждениям культуры, а также к объектам религиозного назначения); б) общегородского пространства, включающего всю территорию в административных границах населенного пункта (пространства, не относящиеся напрямую ни к одному из вышеперечисленных типов пространств) [1]. Актуальность проблемы также подкрепляется приоритетным проектом «Формирование комфортной городской среды», в рамках которого в городах страны создаются или реконструируются набережные, площади, скверы, парки и пешеходные улицы [2].

Анализ различных определений понятия «общественное пространство» [3, 4, 5, 6] позволяет понимать его как свободные от транспорта территории общего пользования, доступ на которые постоянно и бесплатно открыт для населения, предназначенные для организации пешеходных потоков, коммуникации и свободного времяпрепровождения жителей и гостей города.

В то же время, анализ специальной литературы показывает: до недавнего времени дефиниция «общественные пространства» отсутствовала, однако сама проблема и востре-

бованность проектирования общественных пространств, широко рассматривалась специалистами. Под дефиницией «общественные пространства» в российской литературе понимались: «зоны отдыха», «общественные центры», «административно-общественные зоны», «зеленый пояс», «лесопарковая зона», «зоны общественного обслуживания», «материально-пространственная организация общественных форм потребления» и т.п. [7].

Целенаправленное проектирование городов и формирование общественных пространств в городах России наблюдается во все исторические периоды развития градостроительства.

Неоценимый вклад в изучение и проектирование общественных пространств внесли такие отечественные архитекторы-градостроители как В. Н. Семёнов, А.П. Иваницкий, А.В. Бунин, И.М. Смоляр, А.Э. Гутнов, А.В. Иконников, И.Г. Лежава и многие другие [8].

Теоретические работы активно использовались при проектировании новых и реконструкции существующих российских городов. Исключением не стал и город Ревда. Основанный в 1734 году Демидовым Акинфием, посёлок Ревда в 1935 году получил статус города. В 1938 году был разработан генеральный план архитектором Д. П. Гаузнером (Рис. 1).



Рис. 1. Генеральный план города Ревды, разработанный в 1938 году архитектором Д.П. Гаузнером [9]: 1 – привокзальная площадь; 2 – главная административная площадь; 3 – спортивный парк со стадионом; 4 – рекреационное пространство; 5 – метизно-металлургический завод

На плане видна система общественных пространств города: главная административная и привокзальная площади, спортивный парк со стадионом и рекреационное пространство с видом на городское водохранилище. Они связаны улицами городского значения, представляющими собой обильно озеленённые бульвары. Метизно-металлургический завод, послуживший основой к закладке города, расположен в непосредственной близости от устья р. Ревды и, согласно генплану, находится на периферии городского поселения. Система общественных пространств города связана с окружающим природным ландшафтом.

В 1980 году был разработан новый генеральный план города [10], в котором активно развивалась идея создания общественных пространств. Частично эти идеи были реализованы.

При решении задач формирования облика и построении структуры города советские градостроители, например, В. Н. Белоусов, Л. Н. Кулага, В. А. Лавров, И. М. Смоляр, особое внимание уделяли выявлению общей структуры ландшафта и формированию композиции плана города, проектированию системы главных архитектурных ансамблей и силуэта застройки, созданию выразительных панорам и их точек обзора. Критериями качества проектных решений рассматривались: 1) рациональность планировочной структуры; 2) согласованность и гармония между различными частями города; 3) индивидуальность города; 4) запоминаемость городской среды; 5) архитектурно-художественная целостность планировки и застройки; 5) масштабность среды; 6) программирование восприятия человеком среды [11].

Помимо вышеперечисленных задач, сегодня, отдельно необходимо выделить задачу повышения инвестиционной привлекательности города. Данный показатель особенно важен для моногородов, в список которых входит Ревда. Общественные пространства в виде благоустроенных пешеходных зон, площадей, парков и набережных, могут значительно повлиять на бюджет города, а именно повысить стоимость земельных участков и недвижимости, способствовать росту арендных ставок на коммерческую недвижимость, увеличить количество предприятий в сфере торговли и услуг, а также повысить туристическую привлекательность [12].

Яркий пример отечественного опыта проектирования системы пешеходных зон представлен в генеральных планах Москвы. Документ 1971 года выделяет восемь планировочных зон города, объединённых системой общественных пространств, складывающейся из площадей, комплексов административно-общественных зданий, зелёных массивов и водных пространств. Также генплан предусматривал специальные зоны для пешеходов в центральной части города. Красная площадь стала одним из первых пешеходных пространств столицы [13]. В 1980-е годы реализовались проектные предложения по превращению некоторых торговых улиц и переулков центра в пешеходные, общественные зоны. Примером такой реорганизации пространства могут служить Столешников переулок (А. Гутнов, А. Скокан, З. Харитонова, В. Юдинцев) и Кузнецкий Мост (А. Гутнов, В. Юдинцев, С. Лобачев) [14].

На рис. 2 обозначены существующие общественные пространства Ревды и территории, имеющие потенциал формирования таких пространств. Функционально-планировочная организация территории города является традиционной для городов-заводов Урала. Градообразующим звеном в центральной части населённого пункта является метизно-металлургический завод. Он играет важную роль в формировании пространственной структуры города.

Общественные пространства Ревды представлены как открытыми пространствами (парк и площадь Победы, при заводские и привокзальные площади, парк Дворца культуры, мемориальные площади), так и крытыми культурно-бытовыми (Дворец культуры, библиотеки), торгово-развлекательными (торгово-развлекательный комплекс «Квартал», гипермаркеты) и спортивными (спортивный комплекс «Темп», школа фигурного катания «Олимпия») сооружениями.

Система общественных пространств всегда воспринимается в контексте ландшафтных компонентов и окружающей застройки. Анализ зон влияния ландшафтных компонентов на формирование пространственной структуры города показал, что значительная часть общественных пространств находится на равнинной территории и никак не взаимодействует с рельефом или водохранилищем. Исключения составляют Храм во имя Архистратига Божия Михаила и музей Демидов-Центр. Находясь на возвышенности, они являются архитектурными доминантами и активно влияют на силуэт города. Однако их восприятие возможно преимущественно с автомобильных дорог, так как отсутствуют благоустроенные видовые площадки и городская набережная.

Жилая застройка в городе сгруппирована

по высотности, а на въездах в город находится лишь рядовая застройка, не акцентирующая на себе внимание. Территории с высокой зеленью в большинстве случаев располагаются на периферии. Всё это не способствует ритмичности и выразительности силуэта города. Удачным в этом отношении можно считать квартал, расположенный с запада от водохранилища вдоль улицы Павла Зыкина, парк Победы и облесённый участок на пересечении улиц Максима Горького и Российская. Они создают активный силуэт в этих частях поселения.

ников и участков с исторической застройкой в систему общественных пространств города положительно влияет на его восприятие и повышает такой параметр как идентичность.

Существующее положение общественных пространств в структуре города можно сравнить с генеральным планом и картой градостроительного зонирования Ревды (рис. 3, 4).

Рис. 3,4 иллюстрируют, что из всех отмеченных ранее общественных пространств в зоне общего пользования находятся только две территории – железнодорожный вокзал и потенциальная набережная. Остальные

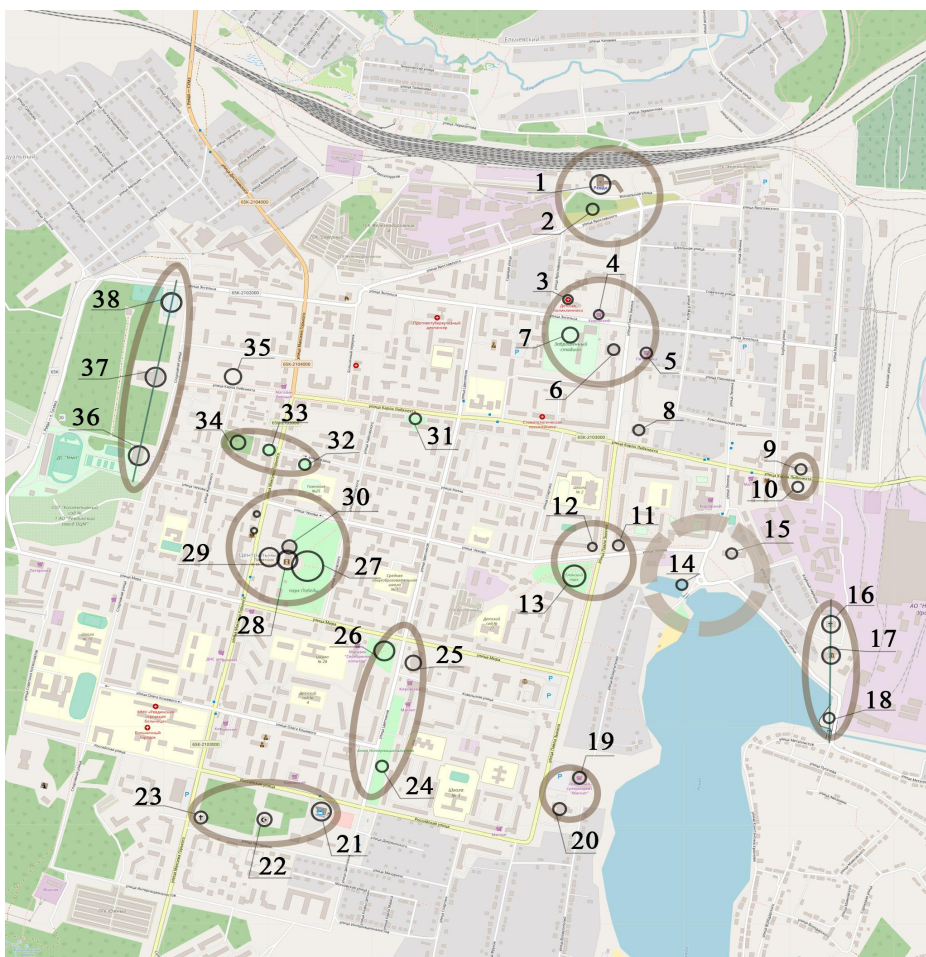


Рис. 2. Система общественных пространств города Ревды: 1 – вокзал; 2 – привокзальная площадь; 3, 5, 6, 8, 19 – магазин с прилегающим пространством; 4 – организация «Дом ветеранов», расположенная в здании с памятной доской Н. И. Козлову; 7 – территория заброшенного стадиона; 9 – кафе в здании с памятной табличкой А. Ю. Козырина; 10 – площадь перед административными зданиями завода; 11 – почта; 12 – библиотека; 13 – Еланский парк; 14 – прибрежная территория ревдинского водохранилища; 15 – санаторий «Родничок»; 16 – храм во имя Архистратига Божия Михаила; 17 – музей Демидов-центр; 18 – памятная стелла основания города; 20 – отель «Металлург»; 21 – автовокзал с прилегающей площадью; 22 – мечеть (строится); 23 – храм во имя святых Жен-Мироносиц; 24 – бульвар с памятниками; 25 – торгово-развлекательный центр «Квартал» с прилегающей площадью; 26, 31, 32, 34, 35 – сквер; 27 – парк Победы; 28 – культурно-досуговый центр Победа; 29 – площадь победы; 30 – торгово-развлекательный центр; 33 – памятник Горькому с прилегающей площадью; 36 – спортивный комплекс «Темп»; 37 – Дворец культуры с прилегающим парком; 38 – школа фигурного катания «Олимпия» с прилегающей площадью

Значительная часть парков, скверов и площадей Ревды расположены близ исторически важных объектов. Включение памят-

планировочные элементы расположены в общественно-деловой зоне различного назначения, что повышает риск сокращения

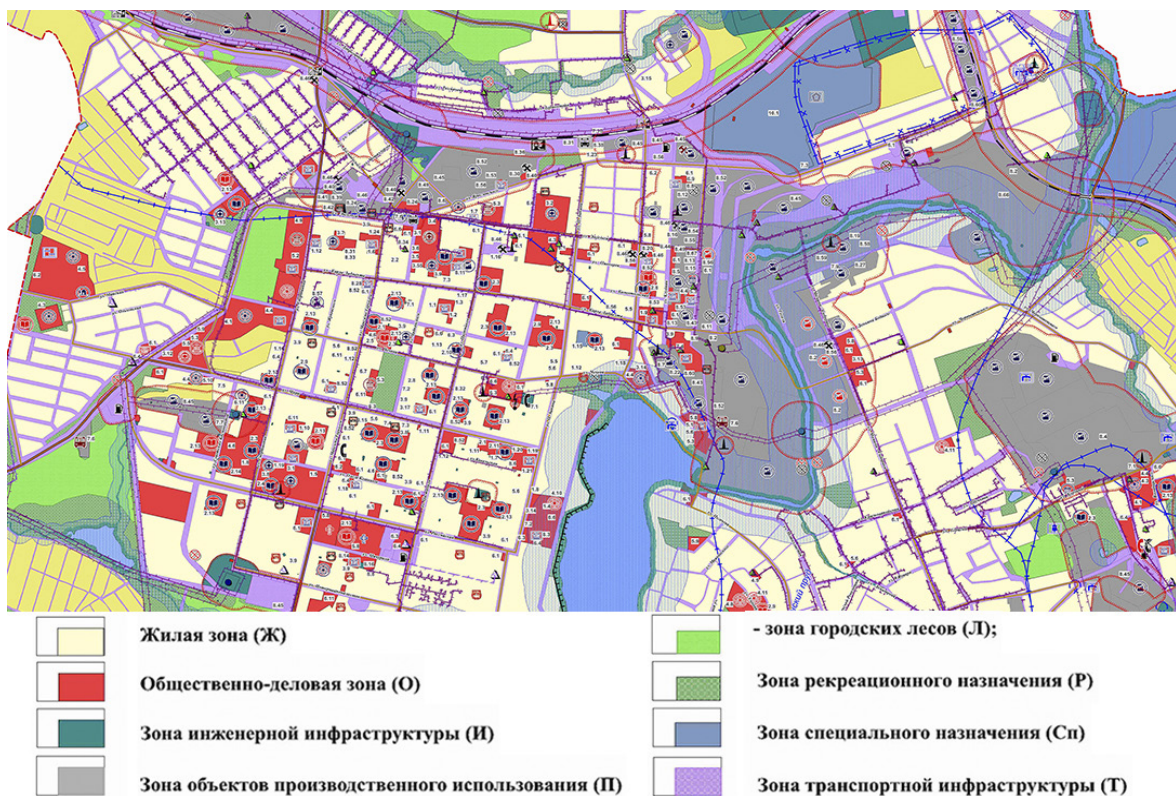


Рис. 3. Фрагмент генерального плана города Ревды (ООО «КОРПУС», 2016 г.) [15].

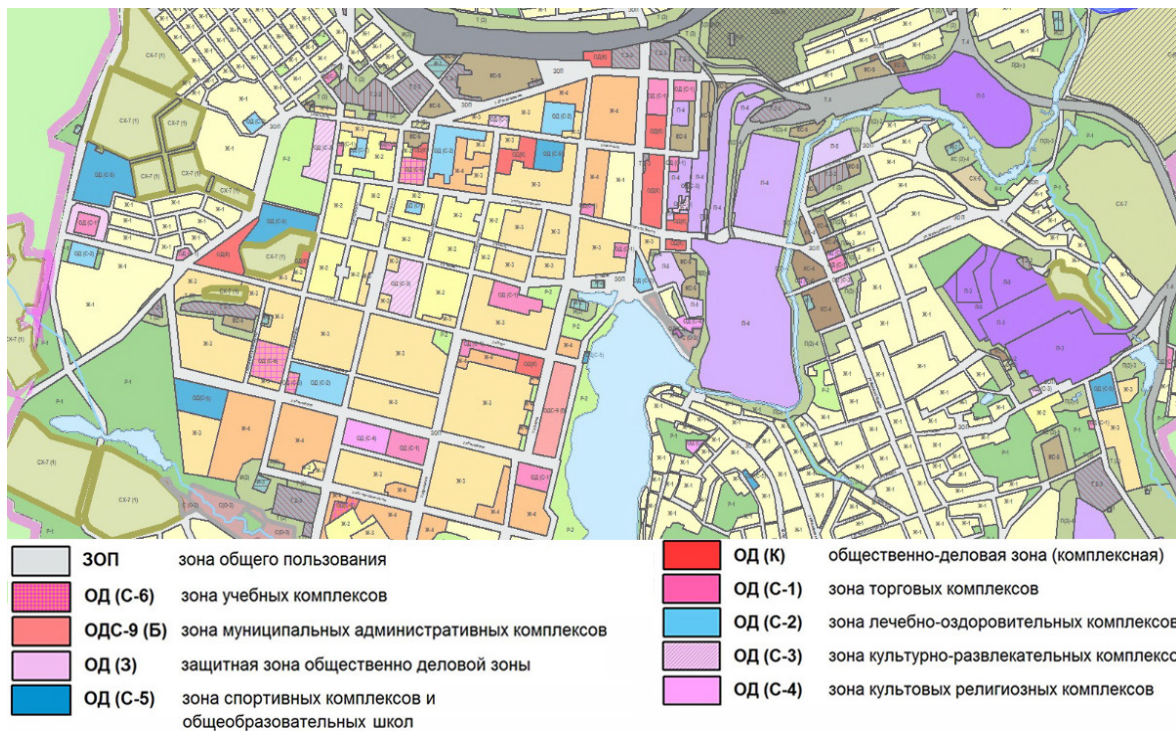


Рис. 4. Фрагмент карты градостроительного зонирования территории Ревды (ООО «ПорталГео», 2016 г.) [15]

общественных пространств ввиду «нулевой доходности» участков.

Необходимо упомянуть генеральный план Ревды до 2025 года, выполненный ОАО «Уралгражданпроект», где значительно лучше прослеживается идея создания общественных пространств города.

Для благополучного создания и развития общественных пространств Ревды необходимо обозначить территории с данным функционалом как зоны общего пользования.

Таким образом, можно сделать вывод, что природный каркас рассматриваемого города практически не взаимодействует с су-

ществующими открытыми общественными пространствами. Существующие площади, парки, бульвары располагаются в центральной части населенного пункта в то время как отдаленные районы располагают необлагодороженными обводненными и облесёнными территориями, «не работая» при этом на город. Видовые точки местности не включены в число общественных пространств, а высотные доминанты присутствуют в малом количестве. Также стоит отметить, что площади, парки, скверы и бульвары не объединены в единую сеть, а существуют локально.

Состояние общественных пространств характеризует качество жизни города. Здесь круглосуточно находятся и сосуществует немалое количество потоков (транспортный и пешеходный, жители и гости города, молодое и старшее поколения и тд.). Качество данных территорий существенно влияет на результат их взаимодействия и удовлетворение потребностей.

Согласно результатам проекта «Индекс качества городской среды», Ревда имеет 130 баллов из 300 (43%). В указанную оценку входит и качество общественных пространств [16].

Для повышения показателя предлагается пять групп мероприятий.

Организация пешеходных зон. Особую роль в системе общественных пространств играют пешеходные зоны, так как конечным потребителем городской среды является человек. Такие зоны сочетают в себе несколько положительных качеств, влияющих на активность городской жизни. Это улучшение экологии, повышения уровня здоровья жителей, а также рост потоков посетителей коммерческих организаций, что благотворно влияет на бюджет города [17].

Увеличение вариативности (разнообразия) общественных пространств. Общественные пространства должны соответствовать интересам всех жителей. Организация набережной, туристической тропы или видовых точек на город ответит интересам любителям спокойного вида отдыха, а реализация проекта скейт-парка или верёвочного парка соберёт экстремалов.

Организация системы доминант. Система доминант активно влияет на силуэт и панорамы города [18]. Являясь «визитной карточкой», она повышает показатель инвестиционной привлекательности и конкурентно-

способности поселения. Также доминанты способствуют лучшей ориентации людей в пространстве.

Развитие сети общественных пространств. Задача градостроительного планирования в небольших городах состоит в том, чтобы сконцентрировать городскую жизнь хотя бы на нескольких участках публичных пространств, обеспечив их оживленность, содержательность, комфортность [19]. В дальнейшем, с повышением значимости города, станет возможно охватить сетью общественных пространств весь город, далее - городской округ. Именно при таком подходе жители всех районов будут иметь возможность в любой момент воспользоваться насыщенными общественными пространствами.

Благоустройство общественных пространств. Индекс качества городской среды был рассчитан исходя из шести параметров: безопасность, комфорт, экологичность, идентичность и разнообразие, современность среды, повышение которых отражено в проекте «Стандарты комплексного развития территорий». Цель Стандарта — повысить эффективность использования открытых общественных пространств как рекреационных территорий, мест, существенно влияющих на привлекательность жилых районов и городов. Документ исходит из важности открытых городских пространств для обеспечения комфортных условий жизнедеятельности людей и формирования современного облика города, предлагает алгоритмы благоустройства разных типов таких территорий, а также рекомендации по благоустройству в зависимости от выбранной целевой модели и существующего типа городской среды [20].

### Заключение

Как и многие города Урала, Ревда обладает большим потенциалом развития системы общественных пространств. Именно общественные пространства способны «раскрыть» истинный облик города и повысить качество среды и жизнедеятельности горожан. Используя отечественный и зарубежный опыт проектирования подобных территорий можно избежать ряд градостроительных ошибок, решить некоторые стратегические задачи и вывести город на новый уровень комфортности среды.

### Литература

1. Гарант. ру. Информационно-правовой портал [Электронный ресурс] – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71708300/> (дата обращения: 27.03.2019).
2. Официальный сайт приоритетного проекта «Формирование комфортной город-

- ской среды и ЖКХ» [Электронный ресурс] – URL: <http://gorodsreda.ru/gorodskaya-sreda/> (дата обращения: 05.03.2019).
3. Консорциум Кодекс: электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс] – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200029835> (дата обращения: 27.03.2019).
4. Официальный портал Екатеринбург.рф [Электронный ресурс] – URL: <https://xn--80acgfbsl1azdq.xn--p1ai/file/05cb08432aba985ef0f3331bf8f94f6d> (дата обращения: 27.03.2019).
5. Администрация города Сургута [Электронный ресурс] – URL: <http://dumasurgut.ru/getattachment/334b77b0-7873-4c8d-a927-be452c8c8412/206-VI%20%D0%94%D0%93.aspx> (дата обращения: 27.03.2019).
6. Потаев, Г. А. Градостроительство. Теория и практика. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 432 с.
7. Кадыров, Т.Э. Общественные пространства: феномены, тенденции и процессы. Известия КГАСУ № 4. – 2014. – С. 115-120.
8. Колясников В. А., Мацкова М. В. Принципы проектирования общественных пространств в генеральных планах городов России. Академический вестник УралНИИ-Проект РААСН №3, 2014. - С. 18-22.
9. LiveJournal [Электронный ресурс] – URL: <https://giper.livejournal.com/204581.html> (дата обращения: 22.02.2019).
10. Ревда-Инфо.Ру [Электронный ресурс] – URL: <https://www.revda-info.ru/2009/11/04/genplan-revdy-odobren/> (дата обращения: 27.03.2019).
11. Основы формирования архитектурно-художественного облика городов. / Под ред. В. Н. Белоусова, Л. Н. Кулаги. – М.: Стройиздат, 1981. – 192 с.
12. Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] – URL: [https://www.gov.spb.ru/static/writable/mediact/materials/2016/12/01/Презентация\\_общественные\\_пространства\\_24112016\\_.pdf](https://www.gov.spb.ru/static/writable/mediact/materials/2016/12/01/Презентация_общественные_пространства_24112016_.pdf) (дата обращения: 22.02.2019).
13. Посохин, М. В. Город для человека. – М.: Прогресс, 1980. – 220 с.
14. Информационно-образовательный портал Totalarch [Электронный ресурс] – URL: [http://totalarch.ru/general\\_history\\_architecture/ussr/1955\\_1970/town](http://totalarch.ru/general_history_architecture/ussr/1955_1970/town) (дата обращения: 05.03.2019).
15. Официальный сайт городского округа Ревда [Электронный ресурс] – URL: <http://admrevda.ru/gradostroitelstvo/1456-generalnyiy-plan-gorodskogo-okruga-revda.html> (дата обращения: 22.02.2019).
16. Официальный сайт проекта «Индекс качества городской среды» [Электронный ресурс] – URL: <https://xn--d1achkm1a.xn--d1aqf.xn--p1ai/> (дата обращения: 27.03.2019).
17. Урбах, А. И., Лин. М. Т. Архитектура городских пешеходных пространств. М.: Стойиздат, 1990. – 198 с.
18. Основы теории градостроительства. / З. Н. Яргина, Я. В. Косицкий и др. – М.: Интеграл, 2014. – 316 с.
19. Крашенинников А. В. Жилые кварталы. Реконструкция и модернизация зданий и комплексов. – М.: «Высшая школа», 1988. – 150 с.
20. Дом. РФ [Электронный ресурс] – URL: <https://xn--d1aqf.xn--p1ai/development/urban/printsipy-kompleksnogo-razvitiya-territoriy/> (дата обращения: 27.03.2019).

## Reference

1. Garant. ru. Informacionno-pravovoj portal [Informational and legal portal]/ [Electronic resource] – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71708300/> (data obrashche-niya: 27.03.2019).
2. Oficial'nyj sajt prioritetnogo proekta «Formirovanie komfortnoj gorodskoj sredy i ZHKKH» [The official site of the priority project “Formation of comfort and the urban environment and housing and communal services”] / [Electronic resource] – URL: <http://gorodsreda.ru/gorodskaya-sreda/> (data obrashcheniya: 05.03.2019).
3. Konsorcium Kodeks: ehlektronnyj fond pravovoj i normativno-tekhnicheskoy dokumentacii [Codex Consortium: electronic fund of legal and regulatory and technical documentation] / [Electronic resource] – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200029835> (data obrashcheniya: 27.03.2019).



4. Oficial'nyj portal Ekaterinburg.rf [The official portal of Ekaterinburg.rf] / [Electronic resource] – URL: <https://xn--80acgfbsl1azdqr.xn--p1ai/file/05cb08432aba985ef0f3331bf8f94f6d> (data obrashcheniya: 27.03.2019).
5. Administraciya goroda Surguta [Administration of the city of Surgut] / [Electronic resource] – URL: <http://dumasurgut.ru/getattachment/334b77b0-7873-4c8d-a927-be452c8c8412/206-VI%20%D0%94%D0%93.aspx> (data obrashcheniya: 27.03.2019).
6. Potaev, G. A. Gradostroitel'stvo. Teoriya i praktika [Town-planning. Theory and practice]. – M.: INFRA-M, 2014. – 432 s.
7. Kadyrov, T.EH. Obshchestvennye prostranstva: fenomeny, tendencii i processy. [Public spaces: phenomena, trends and processes]. Izvestiya KGASU № 4. – 2014. – S. 115-120.
8. Kolyasnikov V. A., Mackova M. V. Principy proektirovaniya obshche-stvennyh prostranstv v general'nyh planah gorodov Rossii. Akademicheskij vestnik [Principles of designing public spaces in the general plans of Russian cities. Academic Bulletin]. UralNIIProekt RAASN №3, 2014. - S. 18-22.
9. LiveJournal [Electronic resource] – URL: <https://giper.livejournal.com/204581.html> (data obrashcheniya: 22.02.2019).
10. Revda-Info.Ru [Electronic resource] – URL: <https://www.revda-info.ru/2009/11/04/genplan-revdy-odobren/> (data obrashcheniya: 27.03.2019).
11. Osnovy formirovaniya arhitekturno-hudozhestvennogo oblika gorodov [Basics of the formation of the architectural and artistic image of the city]. / Pod red. V. N. Belousova, L. N. Kulagi. – M.: Strojizdat, 1981. – 192 s.
12. Oficial'nyj sayt Administracii Sankt-Peterburga [The official website of the Administration of St. Petersburg] / [Electronic resource] – URL: [https://www.gov.spb.ru/static/writable/mediact/materials/2016/12/01/Prezentaciya\\_obshchestvennye\\_prostranstva\\_24112016\\_.pdf](https://www.gov.spb.ru/static/writable/mediact/materials/2016/12/01/Prezentaciya_obshchestvennye_prostranstva_24112016_.pdf) (data obrashcheniya: 22.02.2019).
13. Posohin, M. V. Gorod dlya cheloveka [City for Man]. – M.: Progress, 1980. – 220 s.
14. Informacionno-obrazovatel'nyj portal Totalarch [Informational and educational portal Totalarch] / [Electronic resource] – URL: [http://totalarch.ru/general\\_history\\_architecture/ussr/1955\\_1970/town](http://totalarch.ru/general_history_architecture/ussr/1955_1970/town) (data obrashcheniya: 05.03.2019).
15. Oficial'nyj sayt gorodskogo okruga Revda [The official site of the city district Revda] / [Electronic resource] – URL: <http://admrevda.ru/gradostroitelstvo/1456-generalnyiy-plan-gorodskogo-okruga-revda.html> (data obrashcheniya: 22.02.2019).
16. Oficial'nyj sayt proekta «Indeks kachestva gorodskoj sredy» [The official site of the project “The quality index of the urban environment”] / [Electronic resource] – URL: <https://xn--d1achkm1a.xn--d1aqf.xn--p1ai/> (data obrashcheniya: 27.03.2019).
17. Urbah, A. I., Lin. M. T. Arhitektura gorodskih peshekhodnyh prostranstv [Architecture of urban pedestrian spaces]. M.: Stojizdat, 1990. – 198 s.
18. Osnovy teorii gradostroitel'stva [Fundamentals of the theory of urban planning] / Z. N. YArgina, YA. V. Kosickij i dr. – M.: Integral, 2014. – 316 s.
19. Krashennnikov A. V. ZHilye kvartaly. Rekonstrukciya i modernizaciya zdaniy i kompleksov [Residential neighborhoods. Reconstruction and modernization of buildings and complexes]. – M.: «Vysshaya shkola», 1988. – 150 s.
20. Dom.rf [House.ru] / [Electronic resource] – URL: <https://xn--d1aqf.xn--p1ai/development/urban/printsipy-kompleksnogo-razvitiya-territoriy/> (data obrashcheniya: 27.03.2019).

**Токташева А. С.,**

магистрант кафедры градостроительства и ландшафтной архитектуры, Уральский архитектурно-художественный университет, г. Екатеринбург, Россия. E-mail: [anna.toktasheva@yandex.ru](mailto:anna.toktasheva@yandex.ru)

**Toktasheva A.S.,**

undergraduate Department of Urban Development and Landscape Architecture, Ural University of Architecture and Art, c. Yekaterinburg, Russia. E-mail: [anna.toktasheva@yandex.ru](mailto:anna.toktasheva@yandex.ru)

*Поступила в редакцию 05.04.2019*